Анализ результатов государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших программы основного общего образования, в 2013/2014 учебном году

В 2013-2014 учебном году получили аттестат об образовании соответствующего образца 77 (из 80-ти допущенных к ГИА – 96%) обучающихся, освоивших программы основного общего образования очной формы обучения и 6 (из 7 допущенных – 86%) выпускников – очно-заочной формы обучения. 2 выпускника получили аттестаты с отличием – Барановский А., Миролюбова В., 9А класс; 22 выпускника – аттестаты с оценками «4» и «5». 6 выпускников, освоивших программы основного общего образования очной формы обучения награждены похвальной грамотой «За особые успехи в изучении отдельных предметов».

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 25.12.2013 г. № 1394 итоговая аттестация включала в себя обязательные экзамены по русскому языку и математике. Экзамены по другим учебным предметам: литературе, физике, биологии, химии, географии, истории, обществознанию, иностранным языкам, информатике и ИКТ обучающиеся сдавали на добровольной основе по выбору. ГИА проводилась в форме основного государственного экзамена (ОГЭ). Выпускники основной школы в 2014 году сдавали экзамены по 10 предметам:

Предмет	Очная форма обучения	Очно-заочная форма обучения	Всего
Русский язык	80 (100%)	7 (100%)	87 (100%)
Математика	80 (100%)	7 (100%)	87 (100%)
Физика	9 (11%)	0	9 (10%)
Химия	12 (15%)	0	12 (14%)
Биология	4 (5%)	0	4 (5%)
География	7 (9%)	0	7 (8%)
История	1 (1%)	0	1 (1%)
Обществознание	22 (28%)	1 (14%)	23 (26%)
Иностранный язык	5 (6%)	0	5 (6%)
Информатика и ИКТ	24 (30%)	0	24 (28%)

1. Результаты итоговой аттестации в 2013-2014 учебном году

№ п/п	Класс	Кол-во уч-ся всего	Учитель	Сдавали экзамен	Результат	Кол-во уч-ся, сдавших экзамены на «4» и «5»	Успеваемость	Средний балл

				Кол-во чел.	%	«5»	«4»	«3»	«2 »	Кол-во чел.	%		
1.	9 А	22	Бачерикова Е.В.	22	100	6	5	11	0	11	50	100	3,8
	9 Б	16	Бачерикова Е.В.	16	100	1	3	10	2	4	25	88	3,2
	9 В	23	Бачериков А.Н.	23	100	1	7	15	0	8	35	100	3,4
	9 Г	19	Бачериков А.Н.	19	100	0	1	17	1	1	5	95	3,0
	Итого очная форма обучения			**80**		**8**	**16**	**53**	**3**	**24**	**30**	**96**	**3,4**
	9 ОЗО	7	Николаенкова Л.В.	7	100	0	0	6	1	0	0	86	2,9
итого	**Математика**			**87**		**8**	**16**	**59**	**4**	**24**	**28**	**95**	**3,3**
	Среднее значение по Ковдорскому району										**23,5**	**94,4**	**3,2**
	Среднее значение по Мурманской области										**31,8**	**98,2**	**3,4**
2.	9 А	22	Седлинская Л.Р.	22	100	5	13	4	0	18	82	100	4,0
	9 Б	16	Грибова М.Н.	16	100	2	4	10	0	6	38	100	3,5
	9 В	23	Ничипоренко Л.К.	23	100	2	12	9	0	14	61	100	3,7
	9 Г	19	Ничипоренко Л.К.	19	100	1	7	11	0	8	42	100	3,5
	Итого очная форма обучения			**80**		**10**	**36**	**34**	**0**	**46**	**58**	**100**	**3,7**
	9 ОЗО	7	Селиванова Л.А.	7	100	0	0	7	0	0	0	100	3,0
итого	**Русский язык**			**87**	**100**	**10**	**36**	**41**	**0**	**46**	**53**	**100**	**3,6**
	Среднее значение по Ковдорскому району										**42,35**	**99,49**	**3,49**
	Среднее значение по Мурманской области										**52,51**	**99,24**	**3,65**
3.	9 А	10	Орехова Л.А.	3	30	2	1	0	0	3	100	100	4,7
	9 А	12	Хихлова Н.Б.	2	17	0	2	0	0	2	100	100	4,0
итого	**Английский язык**			**5**		**2**	**3**	**0**	**0**	**5**	**100**	**100**	**4,4**
	Среднее значение по Ковдорскому району										**100**	**100**	**4,40**
	Среднее значение по Мурманской области										**90,07**	**99,65**	**4,47**
4.	9 А	22	Колупова И.В.	7	32	0	6	1	0	6	86	100	3,9
	9 Б	16	Егурцова С.А.	5	31	0	2	3	0	2	40	100	3,4
	9 В	25	Колупова И.В.	6	24	0	3	3	0	3	50	100	3,5
	9 Г	21	Колупова И.В.	4	19	1	2	1	0	3	75	100	4,0
	Итого очная форма обучения			**22**		**1**	**13**	**8**	**0**	**14**	**64**	**100**	**3,7**
	9 ОЗО	7	Колупова И.В.	1	14	0	0	1	0	0	0	100	3,0

итого	**Обществознание**			**23**		**1**	**13**	**9**	**0**	**14**	**61**	**100**	**3,7**
	Среднее значение по Ковдорскому району										**65,79**	**100**	**3,68**
	Среднее значение по Мурманской области										**61,71**	**97,21**	**3,64**
6.	9 А	22	Кудрявцева И.М.	7	32	4	3	0	0	7	100	100	4,6
	9 Б	16	Кудрявцева И.М.	6	38	4	2	0	0	6	100	100	4,7
	9 В	25	Кудрявцева И.М.	7	28	4	2	1	0	6	86	100	4,4
	9 Г	21	Кудрявцева И.М.	4	0	0	2	2	0	2	50	100	3,5
итого	**Информатика и ИКТ**			**24**		**12**	**9**	**3**	**0**	**21**	**88**	**100**	**4,4**
	Среднее значение по Ковдорскому району										**75,51**	**100**	**4,10**
	Среднее значение по Мурманской области										**87,30**	**99,87**	**4,30**
7.	9 А	22	Соловьева С. В.	1	5	0	1	0	0	1	100	100	4,0
	9 В	25	Соколова Л.А.	2	8	0	1	1	0	1	50	100	3,5
	9 Г	21	Соколова Л.А.	1	5	0	0	0	1	0	0	0	2,0
итого	**Биология**			**4**		**0**	**2**	**1**	**1**	**2**	**50**	**75**	**3,3**
	Среднее значение по Ковдорскому району										**54,55**	**90,91**	**3,45**
	Среднее значение по Мурманской области										**57,82**	**97,05**	**3,61**
8.	9 А	22	Савкова Г. Д.	5	23	2	3	0	0	5	100	100	4,4
	9 Б	16	Савкова Г. Д.	2	13	0	2	0	0	2	100	100	4,0
	9 В	25	Савкова Г. Д.	1	4	0	1	0	0	1	100	100	4,0
	9 Г	21	Савкова Г. Д.	4	19	1	1	2	0	2	50	100	3,8
итого	**Химия**			**12**		**3**	**7**	**2**	**0**	**10**	**83**	**100**	**4,1**
	Среднее значение по Ковдорскому району										**80,95**	**100**	**3,95**
	Среднее значение по Мурманской области										**87,70**	**99,14**	**4,36**
9.	9 А	22	Кудрявцева И.М.	5	23	3	2	0	0	5	100	100	4,6
	9 Б	16	Кудрявцева И.М.	2	13	0	1	1	0	1	50	100	3,5
	9 В	25	Кудрявцева И.М.	2	8	0	2	0	0	2	100	100	4,0
итого	**Физика**			**9**		**3**	**5**	**1**	**0**	**8**	**89**	**100**	**4,2**
	Среднее значение по Ковдорскому району										**81,25**	**100**	**4,06**
	Среднее значение по Мурманской области										**75,00**	**99,39**	**3,96**
	9 Б	16	Парапанов О.И.	4	25	1	2	0	1	3	75	75	3,8

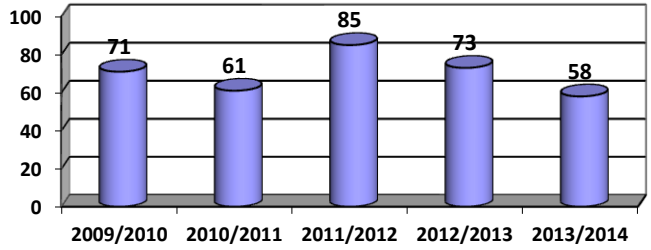
	9 В	25	Парапанов О.И.	2	8	0	1	1	0	1	50	100	3,5
10.	9 Г	21	Парапанов О.И.	1	5	1	0	0	0	1	100	100	5,0
итого	**География**			**7**		**2**	**3**	**1**	**1**	**5**	**71**	**86**	**3,9**
	Среднее значение по Ковдорскому району										**75,00**	**88**	**4,00**
	Среднее значение по Мурманской области										**74,83**	**97,35**	**3,97**
11.	9 Б	16	Егурцова С.А.	1	6	0	0	1	0	0	0	100	3,0
итого	**История**			**1**		**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**	**100**	**3,0**
	Среднее значение по Ковдорскому району										**50,00**	**100**	**3,50**
	Среднее значение по Мурманской области										**62,16**	**97,30**	**3,81**

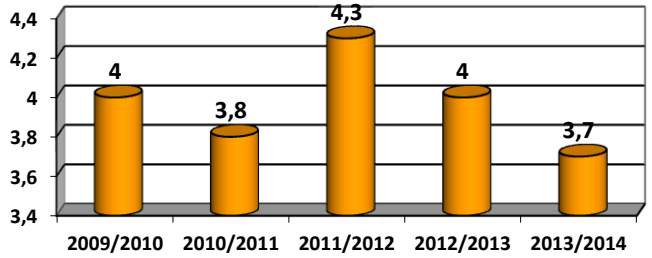
2. Анализ результатов итоговой аттестации по обязательным экзаменам в 2013-2014 учебном году

2.1. РУССКИЙ ЯЗЫК

2.1.1. Русский язык (очная форма обучения)

Учебный год	кол-во уч-ся	базовый уровень	выше базового	ниже базового	качество	успеваемость	средний балл
2009/2010	41	29%	71%	-	71%	100%	4,0
2010/2011	46	33%	61%	6%	61%	94%	3,8
2011/2012	81	15%	85%	-	85%	100%	4,3
2012/2013	81	25%	73%	2%	73%	99%	4,0
2013/2014	80	42%	58%	0%	58%	100%	3,7 (28,7)
	Среднее значение по Ковдорскому району				42,35%	99,49%	3,49 (25,86)
	Среднее значение по Мурманской области				52,51%	99,24%	3,65 (28,15)





Базовой подготовкой по русскому языку овладели 42% (в 2012/2013 – 26%), уровнем выше базового овладели 58% (в 2012/2013 – 72%), успеваемость 100% (в 2011/2012 – 100%). Качество подготовки выпускников по русскому языку очной формы обучения в 2013/2014 году ниже в сравнении с показателями 2012/2013 учебного года (снижение качественных показателей на 15%) и выше среднего значения показателя по Мурманской области на 5,49% (52,51%).

Максимальный процент верных ответов - 95% выполнила выпускница 9Б класса Шкода Н. (учитель Грибова М.Н.).

2.1.2. Русский язык (очно-заочная форма обучения)

Учебный год	кол-во уч-ся	базовый уровень	выше базового	ниже базового	качество	успеваемость	средний балл
2013/2014	7	100%	0%	0	0%	100%	3,0 (19,29)
	Среднее значение по Ковдорскому району				42,35%	99,49%	3,49 (25,86)
	Среднее значение по Мурманской области				52,51%	99,24%	3,65 (28,15)

Все выпускники очно-заочной формы обучения овладели базовым уровнем знаний по русскому языку. Максимальный процент верных ответов - 61%.

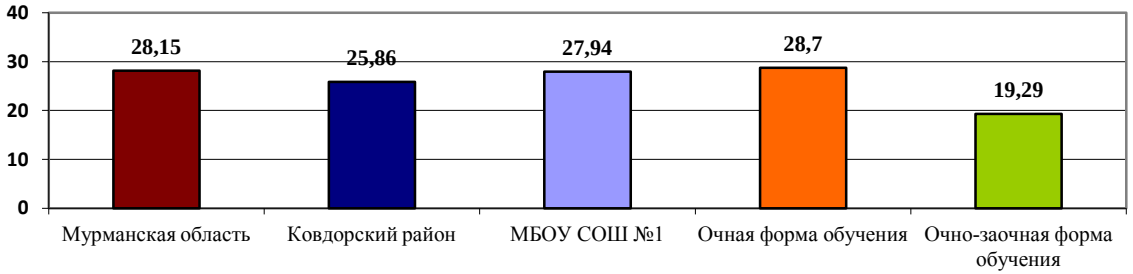
2.2. Мониторинг показателей результатов ОГЭ по русскому языку

Учебный год	кол-во уч-ся	базовый уровень	выше базового	ниже базового	качество	успеваемость	средний балл
2013/2014	87	47%	53%	0	53%	100%	3,6 (27,94)
	Среднее значение по Ковдорскому району				42,35%	99,49%	3,49 (25,86)
	Среднее значение по Мурманской области				52,51%	99,24%	3,65 (28,15)

Базовой подготовкой по русскому языку овладели 47%, уровнем выше базового овладели 53% выпускников, освоивших программы основного общего образования (выше среднеобластных показателей на 0,49%), успеваемость на экзамене составила 100%.

В рейтинге муниципальных образований по результатам ОГЭ по русскому языку в 2014 году Ковдорский район занимает 17 место из 19-ти. Результаты ОГЭ по русскому языку по школе ниже среднеобластных результатов на 0,21 и выше среднего результата по Ковдорскому району на 2,08 балла (при этом результаты ОГЭ по русскому языку обучающихся очной формы обучения выше среднего балла по области на 0,55).

Рейтинг результатов ОГЭ по русскому языку



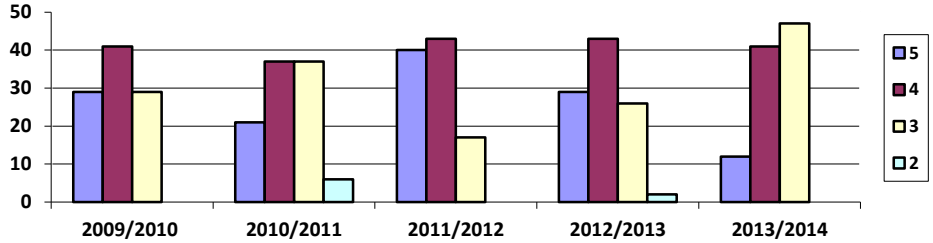
64 (73%) выпускника подтвердили годовые отметки, 15 (17%) на экзамене получили отметку выше годовой и 9 (10%) - ниже годовой отметки.

	Учитель	класс	Сдавало	Подтвердили годовую отметку	Повысили годовую отметку	Понизили годовую отметку
Очная форма обучения	Седлинская Л.Р.	9 А	22	14 (64%)	1 (5%)	7 (32%)
	Грибова М.Н.	9 Б	16	15 (94%)	0	1 (6%)
	Ничипоренко Л.К.	9 В	23	13 (57%)	9 (39%)	1 (4%)
	Ничипоренко Л.К.	9 Г	19	14 (74%)	5 (26%)	0
Очно-заочная форма обучения	Селиванова Л.А.	9	7	7 (100%)	0	0
Итого		9	87	64 (73%)	15 (17%)	9 (10%)

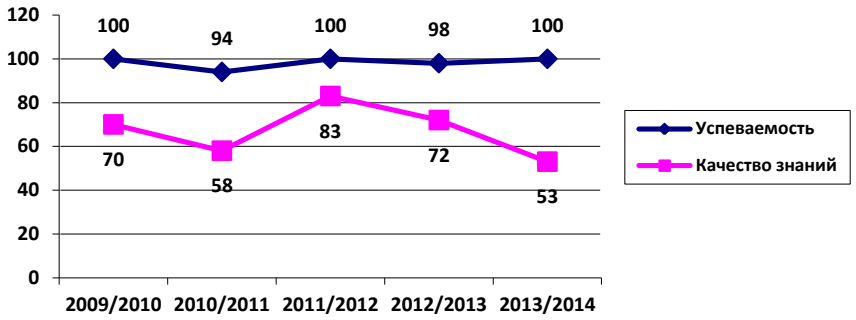
Качественные показатели результатов ОГЭ по русскому языку на 16% выше показателей по итогам 2013/2014 учебного года:

	Учитель	класс	Сдавало	Показатели по итогам года		Показатели по итогам ОГЭ		Качество ЗУН на экзамене (выше, ниже по сравнению с годовым)
				% обученности	% качества	% обученности	% качества	
Очная форма обучения	Седлинская Л.Р.	9 А	22	100	68	100	82	Повышение на 14 %
	Грибова М.Н.	9 Б	16	100	44	100	38	Снижение на 6%
	Ничипоренко Л.К.	9 В	23	100	35	100	61	Повышение на 26%
	Ничипоренко Л.К.	9 Г	19	100	21	100	42	Повышение на 21%
Очно-заочная форма обучения	Селиванова Л.А.	9	7	100	0	0	0	Стабильные показатели
Итого русский язык		9	87	100	37	100	53	Повышение на 16%

Анализ качественных показателей на итоговой аттестации по русскому языку по годам



Анализ показателей качества знаний и обученности на итоговой аттестации по русскому языку по годам



3.1. МАТЕМАТИКА

3.1.1.Математика (очная форма обучения)

Учебный год	кол-во уч-ся	базовый уровень	выше базового	ниже базового	качество	успеваемость	средний балл
2009/2010	41	54%	24%	22%	24%	78%	3,0
2010/2011	46	46%	43%	11%	43%	88%	3,4
2011/2012	69	46%	35%	0%	35%	81%	3,3
2012/2013	81	20%	75%	5%	75%	95%	4,0
2013/2014	80	66%	30%	4%	30%	96%	3,4 (13,38)
	Среднее значение по Ковдорскому району				23,5	94,4%	3,24 (11,29)
	Среднее значение по Мурманской области				31,8	98,2%	3,4 (13,17)

Базовой математической подготовкой овладели 66% выпускников очной формы обучения (против 20% в 2012/2013), уровнем выше базового овладели 30% (75% в 2012/2013), что на 1,8% ниже среднеобластного показателя и на 6,5% выше среднего показателя по Ковдорскому району. Уровень знаний ниже базового показали 4% (в 2012/2013г. - 5%). Максимальный процент выполненных заданий – 84% (Комаров А., 9 А класс, учитель Бачерикова Е.В.), средний балл 3,4. Двое выпускников 9Б класса (учитель Бачерикова Е.В.) и 1 – 9Г класса (учитель Бачериков А.Н.) не справились с выполнением повторной работы (4%).

3.1.2. Математика (очно-заочная форма обучения)

учебный год	кол-во уч-ся	базовый уровень	выше базового	ниже базового	качество	успеваемость	средний балл
2013/2014	7	86%	0%	14%	0%	86%	2,9 (6,43)
	Среднее значение по Ковдорскому району				23,5	94,4%	3,24 (11,29)
	Среднее значение по Мурманской области				31,8	98,2%	3,4 (13,17)

Базовой математической подготовкой овладели 86% выпускников очно-заочной формы обучения. Не справился с написанием повторной работы – 1 (14%) выпускник. Максимальный процент выполненных заданий – 26%, средний балл 2,9.

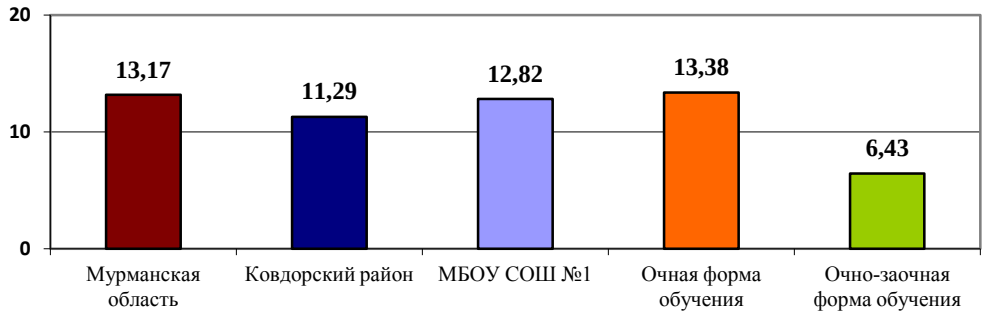
3.2. Мониторинг показателей результатов ОГЭ по математике

учебный год	кол-во уч-ся	базовый уровень	выше базового	ниже базового	качество	успеваемость	средний балл
2013/2014	87	68%	28%	4%	28%	96%	3,3 (12,82)
	Среднее значение по Ковдорскому району				23,5	94,4%	3,24 (11,29)
	Среднее значение по Мурманской области				31,8	98,2%	3,4 (13,17)

Базовой математической подготовкой овладели 68% выпускников, освоивших программы основного общего образования. Успеваемость по итогам ОГЭ – 96%, что на 1,6% выше среднего показателя по Ковдорскому району и на 2,2% ниже среднеобластного показателя.

В рейтинге муниципальных образований по результатам ОГЭ по математике в 2014 году Ковдорский район занимает 15 место из 19-ти. Результаты ОГЭ по математике по школе ниже среднеобластных результатов на 0,21 и выше среднего результата по Ковдорскому району на 2,08 балла (при этом результаты ОГЭ по математике обучающихся очной формы обучения выше среднего балла по области на 0,55).

Рейтинг результатов ОГЭ по математике



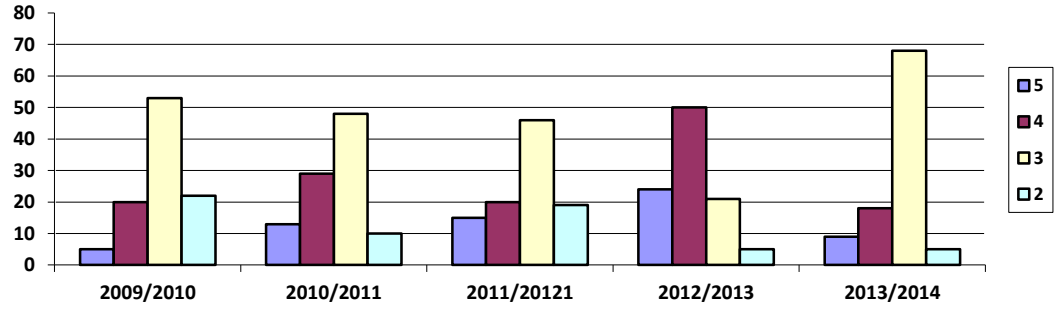
70 (80%) выпускника подтвердили годовые отметки, 6 (7%) на экзамене получили отметку выше годовой и 11 (13%) - ниже годовой отметки.

	Учитель	класс	Сдавало	Подтвердили годовую отметку	Повысили годовую отметку	Понизили годовую отметку
Очная форма обучения	Бачерикова Е.В.	9 А	22	18 (82%)	1 (5%)	3 (13%)
	Бачерикова Е.В.	9 Б	16	9 (56%)	1 (6%)	6 (38%)
	Бачериков А.Н.	9 В	23	22 (96%)	1 (4%)	0
	Бачериков А.Н.	9 Г	19	15 (79%)	3 (16%)	1 (5%)
Очно-заочная форма обучения	Николаенкова Л.А.	9	7	6 (86%)	0	1 (14%)
Итого		9	87	70 (80%)	6 (7%)	11 (13%)

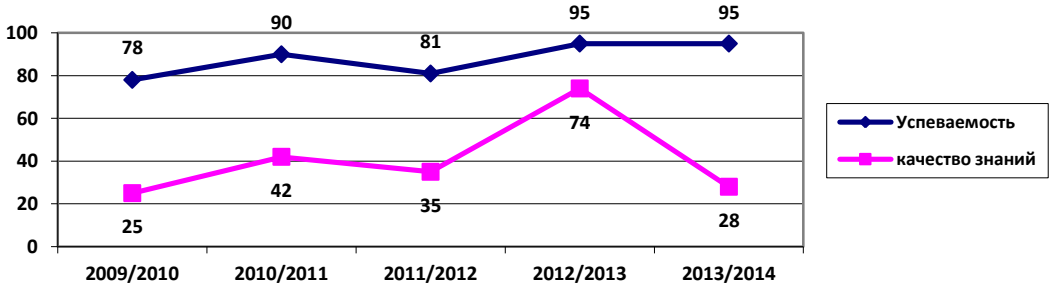
Качество математической подготовки на экзамене ниже показателей по итогам года на 11%, процент обученности – на 5%:

	Учитель	класс	Сдавало	Показатели по итогам года		Показатели по итогам ОГЭ		Качество ЗУН на экзамене (выше, ниже по сравнению с годовым)
				% обученности	% качества	% обученности	% качества	
Очная форма обучения	Бачерикова Е.В.	9 А	22	100	64	100	50	Снижение 14 %
	Бачерикова Е.В.	9 Б	16	100	50	88	25	Снижение на 25%
	Бачериков А.Н.	9 В	23	100	35	100	35	Стабильные показатели
	Бачериков А.Н.	9 Г	19	100	21	95	5	Снижение на 16%
Очно-заочная форма обучения	Николаенкова Л.А.	9	7	100	0	86	0	Стабильные показатели
Итого математика		9	87	100	39	95	28	Снижение на 11%

Анализ качественных показателей на итоговой аттестации по математике по годам



Анализ показателей качества знаний и обученности на итоговой аттестации по математике по годам



3. Анализ выбора предметов для итоговой аттестации

Предметы по выбору сдавали 63 (77%) выпускника очной формы обучения и 1 (1%) – очно-заочной формы обучения. Из них сдавали по 1 экзамену 44 (70% от количества выпускников, сдававших экзамены по выбору) выпускника очной формы обучения и 1 выпускник очно-заочной формы обучения; 17 (27%) – выбрали по 2 предмета; 2 – 3 предмета (3%).

Предмет	Форма	2009/2010		Средний балл в 2009/2010 г	2010/2011		Средний балл в 2010/2011 г	2011/2012		Средний балл в 2011/2012 г	2012/2013		Средний балл в 2013/2013 г	2013/2014		Средний балл в 2013/2014
		кол-во чел	%		кол-во чел	%		кол-во чел	%		кол-во чел	%		кол-во чел	% от общего (от очной)	
Литература	трад.	3	7,3	5,0	1	2	4,0	2	2	4,5	-	-	-			
	ОГЭ	1	2,4	5,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Английский язык	трад.	24	59	3,7	25	48	4,0	30	36	4,1	24	29	3,9			
	ОГЭ	-	-	-	2	4	5,0	2	2	5,0	10	12	4,5	5	6 (6)	4,4

Информатика	трад.	1	2,4	4,0	1	2	3,0	1	1	4,0	1	1	4,0			
	ОГЭ	-	-	-	-	-	-	9	11	4,5	9	11	4,1	24	28 (30)	4,5
Физика	трад.	3	7,3	3,7	7	13	3,3	9	11	3,9	4	5	3,5			
	ОГЭ	2	5	3,0	4	8	3,8	3	4	4,0	9	11	4,4	9	10 (11)	4,2
Химия	трад.	5	12	4,0	5	10	3,8	5	6	4,0	6	7	4,2			
	ОГЭ	1	2,4	4,0	3	6	4,0	1	1	5,0	10	12	4,7	12	14 (15)	4,1
Биология	трад.	8	19	3,9	4	8	3,8	11	13	4,2	12	15	3,7			
	ОГЭ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	11	3,8	4	5 (5)	3,3
География	ОГЭ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	5,0	7	8 (9)	3,9
История	трад.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
История	ОГЭ	-	-	-	-	-	-	2	2	-	-	-	-	1	1 (1)	3,0
Обществознание	трад.	16	37	3,2	21	40	4,1	29	35	4,4	26	32	3,8			
Обществознание	ОГЭ	-	-	-	-	-	-	17	20	3,8	9	11	4,3	23	26 (29)	4,1

Не являются популярными предметы: литература, история. Наибольшее количество выпускников в качестве экзамена по выбору выбрали информатику и ИКТ – 24 человека (28% от общего количества выпускников, освоивших программы основного общего образования); обществознание – 23 (26% от общего количества выпускников, освоивших программы основного общего образования).

Наиболее успешными стали результаты экзаменов по выбору:

Предмет	Качество %	Средний балл	Учитель
Информатика и ИКТ	96%	4,5	Кудрявцева И.М.
Английский язык	100%	4,4	Орехова Л.А., Хихлова Н.Б.
Физика	89%	4,2	Кудрявцева И.В.
Химия	83%	4,1	Савкова Г.Д.

4. Анализ результатов итоговой аттестации экзаменов по выбору учащихся

4.1. АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

учебный год	кол-во	Базовый уровень	Выше базового	Ниже базового	Качество	Успеваемость	Средний балл
2010/2011	2	-	2 (100%)	-	100%	100%	5,0
2011/2012	3	-	3 (100%)	-	100%	100%	5,0
2012/2013	10	-	10 (100%)	-	100%	100%	4,5
2013/2014	5	-	5 (100%)	-	100%	100%	4,4 (57,80)
	Среднее значение по Ковдорскому району				100%	100%	4,40 (57,80)
	Среднее значение по Мурманской области				90,07%	99,65%	4,47 (58,39)

Экзамен по английскому языку выбрали 5 (6%) обучающихся. Все выпускники на экзамене по английскому языку показали уровень знаний выше базового. Максимальный процент верных ответов 90 (Аничкин И., 9А класс, учитель Орехова Л.А.), средний балл – 4,4 (57,80), что ниже среднего балла по Мурманской области на 0,07 (0,59).

В рейтинге муниципальных образований по результатам ОГЭ по английскому языку в 2014 году Ковдорский район (выпускники нашей школы) занимает 8 место из 19-ти.

Рейтинг результатов ОГЭ по английскому языку

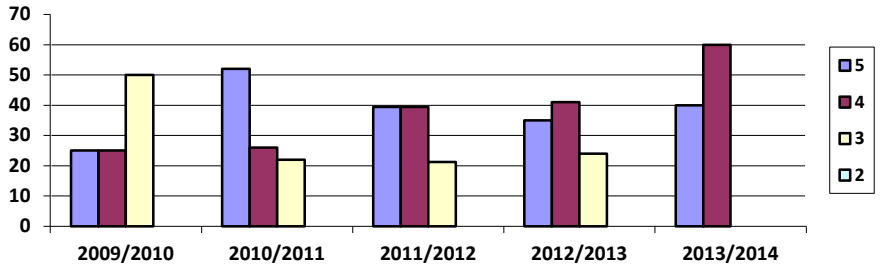
4 (80%) выпускника подтвердили годовые отметки и 1 (20%) на экзамене показал результат ниже годовой отметки.

Качество подготовки выпускников по английскому языку остается стабильным по сравнению с итогами аттестации в 2012/2013 году. В сравнении с итогами 2013/2014 учебного года качественные показатели не изменились

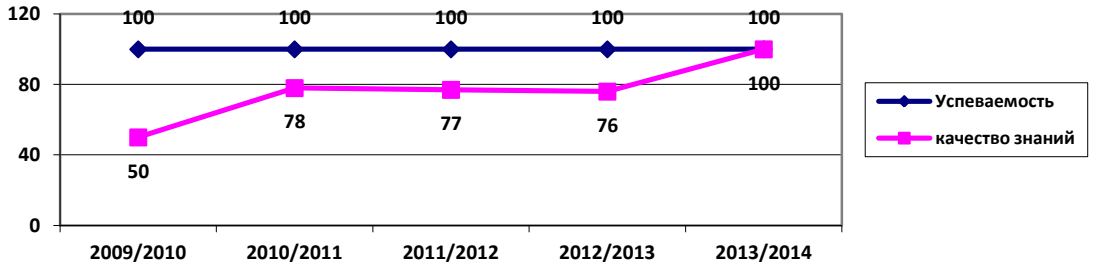
	Учитель	класс	Сдавало	Показатели по итогам года		Показатели по итогам ОГЭ		Качество ЗУН на экзамене (выше, ниже по сравнению с годовым)
				% обученности	% качества	% обученности	% качества	
Очная форма обучения	Орехова Л.А.	9 А	3	100	100	100	100	Стабильные показатели
	Хихилова Н.Б.	9 А	2	100	100	100	100	Стабильные показатели

Итого английский язык	9	87	100	100	100	100	Стабильные показатели

Анализ качественных показателей на итоговой аттестации по английскому языку по годам



Анализ показателей качества знаний и обученности на итоговой аттестации по английскому языку по годам



4.2. ФИЗИКА

учебный год	кол-во	Базовый уровень	Выше базового	Ниже базового	Качество	Успеваемость	Средний балл
2009/2010	2	2 (100%)	-	-	0%	100%	3,0
2010/2011	4	2 (50%)	2 (50%)	-	50%	100%	3,8
2011/2012	3	0	3 (100%)	-	100%	100%	4,0
2012/2013	9	2 (22%)	7 (78%)	-	78%	100%	4,4
2013/2014	9	1 (11%)	8 (89%)	-	89%	100%	4,2 (26,67)
	Среднее значение по Ковдорскому району				81,25%	100%	4,06 (25,31)
	Среднее значение по Мурманской области				75,00%	99,39%	3,96 (23,42)

Экзамен по физике выбрали 9 (10%) обучающихся. Базовым уровнем по физике овладели 11% выпускников (22% в 2012/2013); уровнем выше базового овладели 89% (78% в 2012/2013, что на 7,75% выше среднего значения по Ковдорскому району и на 14% выше среднеобластного показателя). Максимальный процент верных ответов 80 (Аничкин И., Сорокин С., 9 А класс), средний балл 4,2 (26,67), выше среднего значения по Ковдорскому району на 0,14 и среднеобластного – на 0,24 балла.

В рейтинге муниципальных образований по результатам ОГЭ по физике в 2014 году Ковдорский район занимает 8 место из 19-ти.

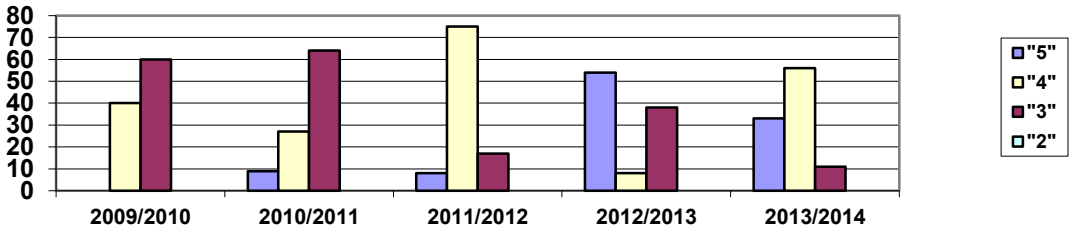
Рейтинг результатов ОГЭ по физике

Качество подготовки выпускников к итоговой аттестации по физике в 2013/2014 году выше по сравнению с итогами 2012/2013 года на 11% и ниже по сравнению с итогами 2013/2014 учебного года на 11%. 5 (56%) выпускников подтвердили годовые отметки, 2 (22%) на экзамене получили отметку выше годовой и 2 (22%) - ниже годовой отметки.

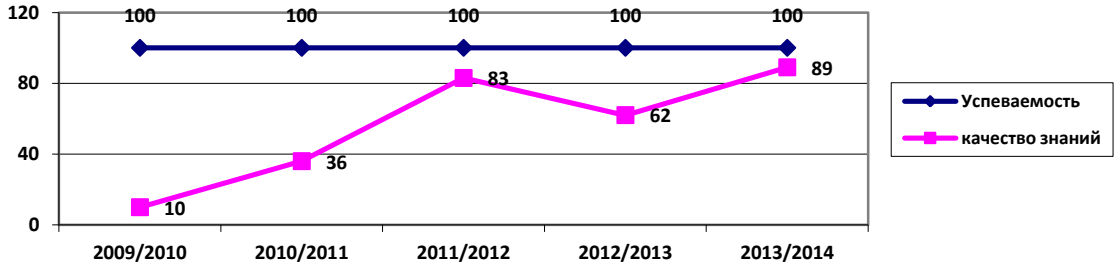
	Учитель	класс	Сдавало	Показатели по итогам года		Показатели по итогам ОГЭ		Качество ЗУН на экзамене (выше, ниже по сравнению с годовым)
				% обученности	% качества	% обученности	% качества	

Очная форма обучения	Кудрявцева И.М.	9 А	5	100	100	100	100	Стабильные показатели
	Кудрявцева И.М.	9 Б	2	100	100	100	100	Стабильные показатели
	Кудрявцева И.М.	9 В	2	100	100	100	50	Снижение на 50%
Итого физика		9А,Б,В	9	100	100	100	89	Снижение на 11%

Анализ качественных показателей на итоговой аттестации по физике по годам



Анализ показателей качества знаний и обученности на итоговой аттестации по английскому языку по годам



4.3. ХИМИЯ

учебный год	кол-во	Базовый уровень	Выше базового	Ниже базового	Качество	Успеваемость	Средний балл
2009/2010	1	-	1 (100%)	-	100%	100%	4,0
2010/2011	3	1 (33%)	2 (67%)	-	67%	100%	4,0
2011/2012	1	-	1 (100%)	-	100%	100%	5,0
2012/2013	10	-	10 (100%)	-	100%	100%	4,7

2013/2014	12	2 (17%)	10 (83%)	-	83%	100%	4,1 (22,42)
	Среднее значение по Ковдорскому району				80,95%	100%	3,95 (21,43)
	Среднее значение по Мурманской области				87,70%	99,14%	4,36 (25,30)

Экзамен по химии выбрали 12 (14%) выпускников. Базовым уровнем по химии овладели 17% выпускников (0% в 2012/2013 году); уровнем выше базового овладели 83% (100 % в 2012/2013, что на 2,05% выше среднего значения по Ковдорскому району и на 4,7% ниже среднеобластного показателя). Максимальный процент верных ответов – 97% (Барановский А., 9А класс), средний балл 4,1 (22,42), ниже среднего значения по Ковдорскому району на 0,99 и среднеобластного – на 0,16 балла.

В рейтинге муниципальных образований по результатам ОГЭ по химии в 2014 году Ковдорский район занимает 8 место из 19-ти.

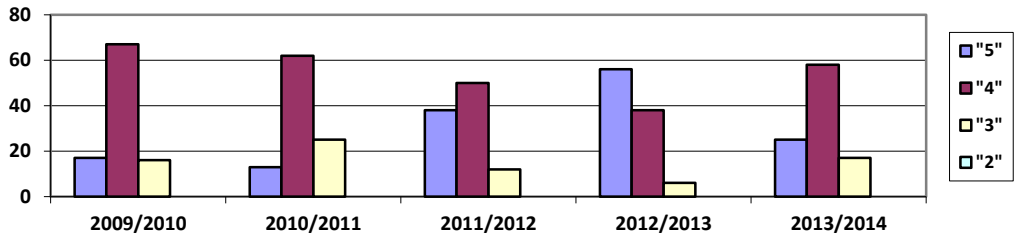
Рейтинг результатов ОГЭ по химии

Качество подготовки выпускников к ОГЭ по химии в 2013/2014 году снизилось по сравнению с итогами аттестации в 2012/2013 года на 17%, в сравнении с итогами 2013/2014 учебного года выше на 8%. 6 (50%) выпускников подтвердили годовые отметки, 4 (33%) на экзамене получили отметку выше годовой и 2 (17%) - ниже годовой отметки.

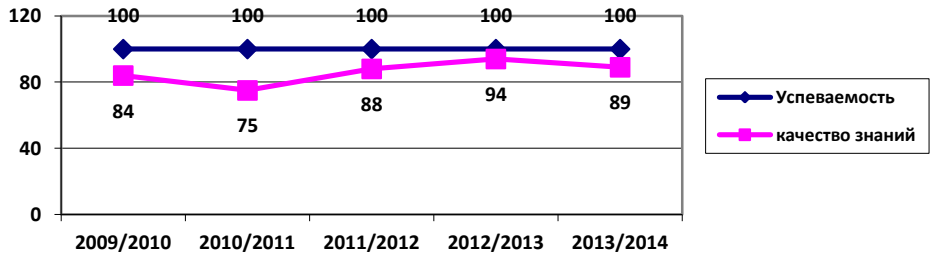
	Учитель	класс	Сдавало	Показатели по итогам года		Показатели по итогам ОГЭ		Качество ЗУН на экзамене (выше, ниже по сравнению с годовым)
				% обученности	% качества	% обученности	% качества	

Очная форма обучения	Савкова Г.Д.	9 А	5	100	80	100	100	Повышение на 20%
	Савкова Г.Д.	9 Б	2	100	100	100	100	Стабильные показатели
	Савкова Г.Д.	9 В	1	100	100	100	100	Стабильные показатели
	Савкова Г.Д.	9 Г	4	100	50	100	50	Стабильные показатели
Итого химия		9	12	100	75	100	83	Повышение на 8%

Анализ качественных показателей на итоговой аттестации по химии по годам



Анализ показателей качества знаний и обученности на итоговой аттестации по химии по годам



4.4. ИНФОРМАТИКА И ИКТ

учебный год	кол-во	Базовый уровень	Выше базового	Ниже базового	Качество	Успеваемость	Средний балл
2011/2012	9	1 (11%)	8 (89%)	-	89%	100%	4,6
2012/2013	9	1 (11%)	8 (89%)	-	89%	100%	4,1
2013/2014	24	3 (12%)	21 (88%)	-	88%	100%	4,4 (16,4)
	Среднее значение по Ковдорскому району				75,51%	100%	4,10 (14,90)
	Среднее значение по Мурманской области				87,30%	99,87%	4,30 (16,16)

Экзамен по информатике и ИКТ выбрали 24 (28%) выпускника. Уровнем выше базового по информатике овладели 88%, что на 12,49% выше среднего значения по Ковдорскому району и на 0,7% выше среднеобластного показателя. Максимальный процент верных ответов – 100% (Андреев А., 9В класс). Средний балл 4,4 (16,4) (на 0,3 (1,5) балла выше среднего значения по Ковдорскому району и на 0,1(0,24) балла выше среднего значения по Мурманской области. В сравнении с результатами итоговой аттестации в 2011/2012 учебном году качественные показатели стабильные, в сравнении с итогами 2013/2014 учебного года – качественные показатели на экзамене выше на 13%.

В рейтинге муниципальных образований по результатам ОГЭ по информатике и ИКТ в 2014 году Ковдорский район занимает 11 место из 19-ти.

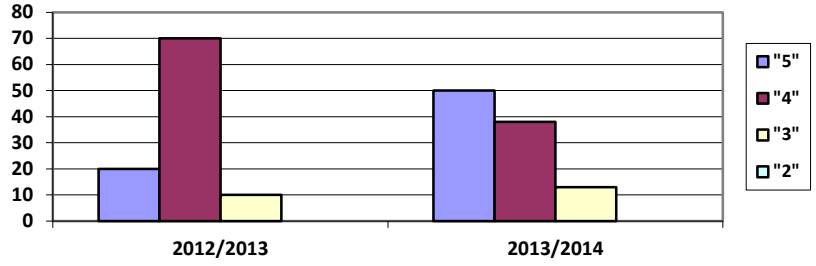
Рейтинг результатов ОГЭ по информатике и ИКТ

16 (67%) выпускников подтвердили годовые отметки, 7 (29%) на экзамене получили отметку выше годовой и 1 (4%) - ниже годовой отметки.

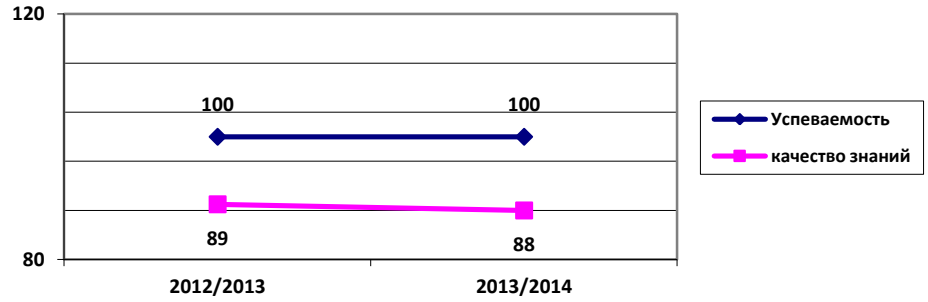
	Учитель	класс	Сдавало	Показатели по итогам года		Показатели по итогам ОГЭ		Качество ЗУН на экзамене (выше, ниже по сравнению с годовым)
				% обученности	% качества	% обученности	% качества	
Очная форма обучения	Кудрявцева И.М.	9 А	7	100	100	100	100	Повышение на 20%
	Кудрявцева И.М.	9 Б	6	100	83	100	100	Стабильные показатели
	Кудрявцева И.М.	9 В	7	100	71	100	86	Повышение на 15%

	Кудрявцева И.М.	9 Г	4	100	25	100	50	Повышение на 25%
Итого информатика и ИКТ		9	24	100	75	100	88	Повышение на 13%

Анализ качественных показателей на итоговой аттестации по информатике и ИКТ по годам

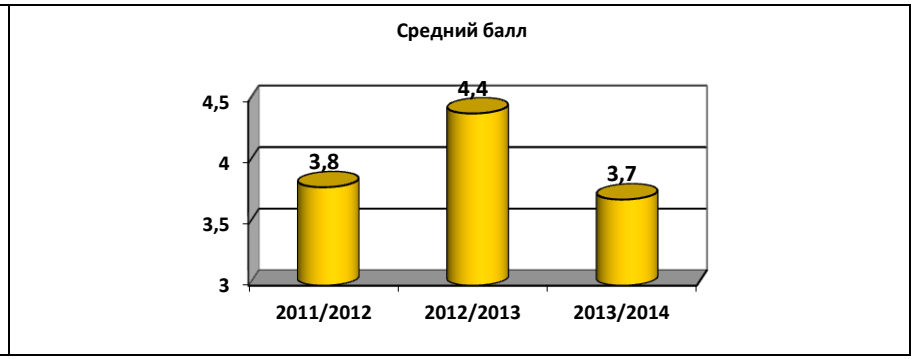


Анализ показателей качества знаний и обученности на итоговой аттестации по информатике и ИКТ по годам



4.4. ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

учебный год	кол-во	Базовый уровень	Выше базового	Ниже базового	Качество	Успеваемость	Средний балл
2011/2012	17	6 (29%)	12 (71%)	-	71%	100%	3,8
2012/2013	9	-	9 (100%)	-	100%	100%	4,4
2013/2014	23	9 (39%)	14 (61%)	-	61%	100%	3,7 (24,7)
	Среднее значение по Ковдорскому району				65,79%	100%	3,68 (25,89)
	Среднее значение по Мурманской области				61,71%	97,21%	3,64 (25,59)



Экзамен по обществознанию выбрали 22 (28%) выпускника, освоивших программы основного общего образования, очной формы обучения и 1 (14%) выпускник очно-заочной формы обучения. Базовым уровнем по обществознанию овладели 39% выпускников; уровнем выше базового овладели 61%, что на 4,5% ниже среднего значения по Ковдорскому району и на 0,71% - по Мурманской области. Максимальный процент выполненных заданий 89 (Кукишев К., 9 Г класс, учитель Колупова И.В.). Средний балл 24,7, что на 1,19 балла ниже среднего по Ковдорскому району и на 0,88 - по Мурманской области.

В рейтинге муниципальных образований по результатам ОГЭ по обществознанию в 2014 году Ковдорский район занимает 5 место из 19-ти.

Рейтинг результатов ОГЭ по обществознаниию

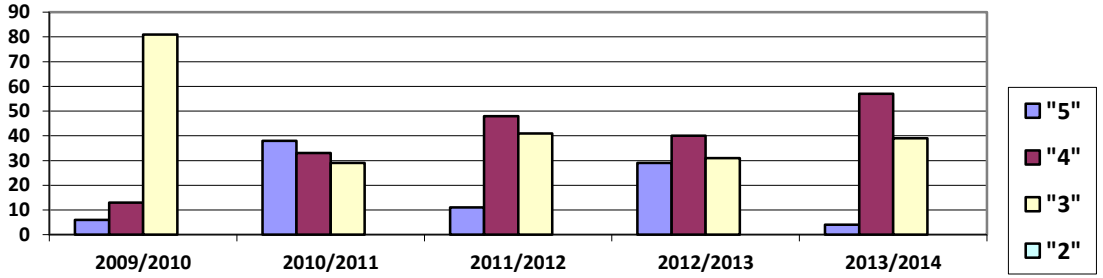
17 (74%) выпускников подтвердили годовые отметки, 3 (13%) на экзамене получили отметку выше годовой и 3 (13%) - ниже годовой отметки.

Качество подготовки выпускников к ОГЭ по обществознанию в 2013/2014 году выше по сравнению с итогами 2012/2013 года на 3%, в сравнении с итогами 2013/2014 учебного года – качественные показатели выше на 13%.

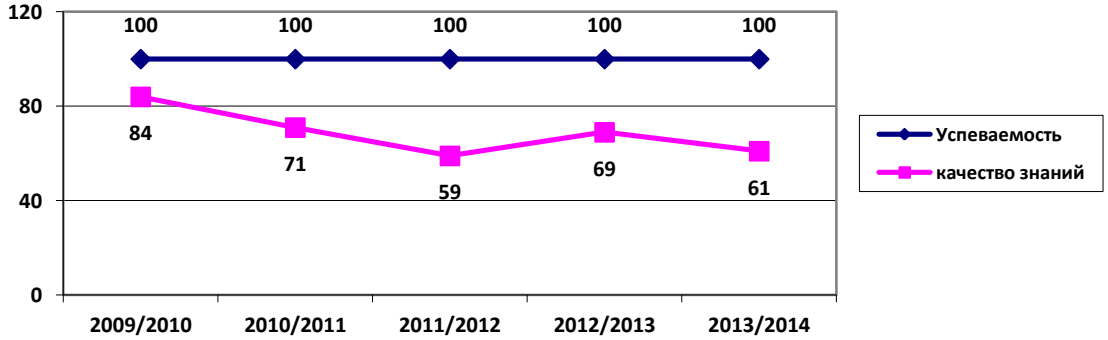
	Учитель	класс	Сдавало	Показатели по итогам года	Показатели по итогам ОГЭ	Качество ЗУН на

				% обученности	% качества	% обученности	% качества	экзамене (выше, ниже по сравнению с годовым)
Очная форма обучения	Колупова И.В.	9 А	7	100	86	100	86	Стабильные показатели
	Егурцова С.А.	9 Б	2	100	20	100	40	Повышение на 20%
	Колупова И.В.	9 В	6	100	33	100	50	Повышение на 17%
	Колупова И.В.	9 Г	4	100	50	100	75	Повышение на 25%
Очно-заочная форма обучения	Колупова И.В.	9	1	100	0	100	0	Стабильные показатели
Итого обществознание		9	23	100	48	100	61	Повышение на 13%

Анализ качественных показателей на итоговой аттестации по обществознанию по годам



Анализ показателей качества знаний и обученности на итоговой аттестации по обществознанию по годам



4.5. ИСТОРИЯ

учебный год	кол-во	Базовый уровень	Выше базового	Ниже базового	Качество	Успеваемость	Средний балл

2013/2014	1	1 (100%)	-	-	0%	100%	3,0 (20)
	Среднее значение по Ковдорскому району				50,00%	100%	3,50 (23,50)
	Среднее значение по Мурманской области				62,16%	97,30%	3,81 (26,73)

Впервые 1 (1%) выпускник в качестве экзамена по выбору сдавал историю. На экзамене показал базовый уровень знаний, подтвердив годовую отметку.

4.6. БИОЛОГИЯ

учебный год	кол-во	Базовый уровень	Выше базового	Ниже базового	качество	успеваемость	Средний балл
2012/2013	9	5 (56%)	4 (44%)	-	44%	100%	3,8
2013/2014	4	1 (25%)	2 (50%)	1 (25%)	50%	75%	3,3 (22,5)
	Среднее значение по Ковдорскому району				54,55%	90,91%	3,45 (24,18)
	Среднее значение по Мурманской области				57,82%	97,05%	3,61 (26,48)

Экзамен по биологии выбрали 4 (5%) выпускников. Базовым уровнем по биологии овладели 25% выпускников; уровнем выше базового овладели 50%, что на 4,55% ниже среднего значения по Ковдорскому району и на 7,82% ниже среднеобластного показателя; 1 (25%) – не справился с выполнением работы. Максимальный процент выполненных заданий 60 (Борзов Д., 9 А класс, учитель Соловьева С.В.). Средний балл 3,3 (22,5) – на 0,15 (1,68) ниже среднего значения по Ковдорскому району и на 0,31 (3,98) ниже среднего балла по Мурманской области.

В рейтинге муниципальных образований по результатам ОГЭ по биологии в 2014 году Ковдорский район занимает 8 место из 19-ти.

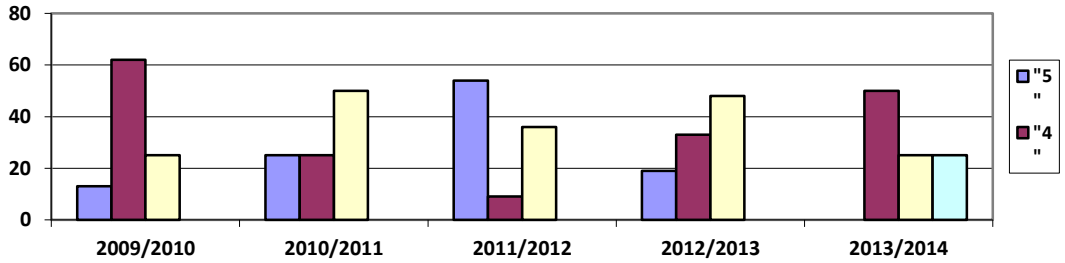
Рейтинг результатов ОГЭ по биологии

1 (25%) выпускников подтвердили годовые отметки, 2 (50%) на экзамене получили отметку выше годовой и 1 (25%) - ниже годовой отметки (не справился с выполнением работы).

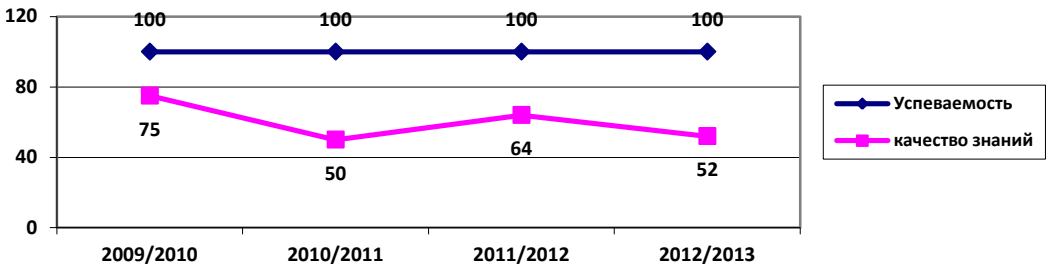
Качество подготовки выпускников к ОГЭ по биологии в 2013/2014 году выше по сравнению с итогами 2012/2013 года выше на 6%, процент обученности ниже на 25%. В сравнении с итогами 2013/2014 учебного года – качественные показатели выше на 50%, обученности – ниже на 25%.

	Учитель	класс	Сдавало	Показатели по итогам года		Показатели по итогам ОГЭ		Качество ЗУН на экзамене (выше, ниже по сравнению с годовым)
				% обученности	% качества	% обученности	% качества	
Очная форма обучения	Соловьева С. В.	9 А	1	100	0	100	100	Повышение показателей
	Соколова Л.А.	9 В	2	100	0	100	50	Повышение на 50%
	Соколова Л.А.	9 Г	1	100	0	0	0	
Итого биология		9 А,В,Г	4	100	0	75	50	Повышение на 50%

Анализ качественных показателей на итоговой аттестации по биологии по годам



Анализ показателей качества знаний и обученности на итоговой аттестации по биологии по годам



4.6. ГЕОГРАФИЯ

учебный год	кол- во	Базовый уровень	Выше базового	Ниже базового	Качество	Успеваемость	Средний балл
2012/2013	2	-	2 (100%)	-	100%	100%	5,0
2013/2014	7	1 (14%)	5 (72%)	1 (14%)	72%	86%	3,9 (21,43)
	Среднее значение по Ковдорскому району				75,00%	88%	4,00 (22,13)
	Среднее значение по Мурманской области				74,83%	97,35%	3,97 (22,77)

Экзамен по географии выбрали 7 (9%) выпускников. Уровнем выше базового овладели 5(72%), что на 3% ниже среднего значения по Ковдорскому району и на 2,83% ниже среднеобласного показателя. Максимальный процент выполненных заданий 90 (Наймушин Д., 9 Б класс, учитель Парапанов О.И.). Средний балл 3,9 (21,43) – на 0,1 (0,7) ниже среднего балла по Ковдорскому району и на 0,8 (1,34) ниже среднего балла по Мурманской области. 1 (14%) выпускник не справился с выполнением работы.

В рейтинге муниципальных образований по результатам ОГЭ по географии в 2014 году Ковдорский район занимает 7 место из 19-ти.

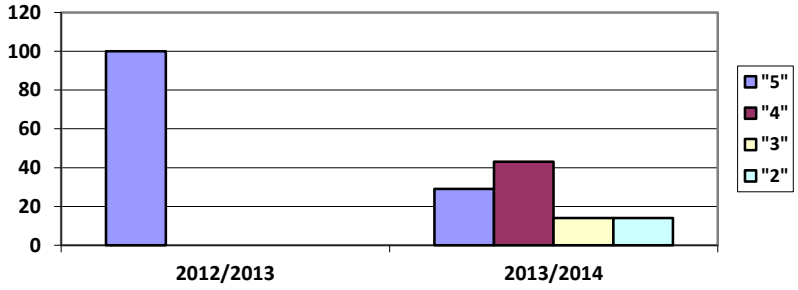
Рейтинг результатов ОГЭ по географии

5 (72%) выпускников подтвердили годовые отметки, 1 (14%) на экзамене получили отметку выше годовой и 1 (14%) - ниже годовой отметки (не справился с выполнением работы).

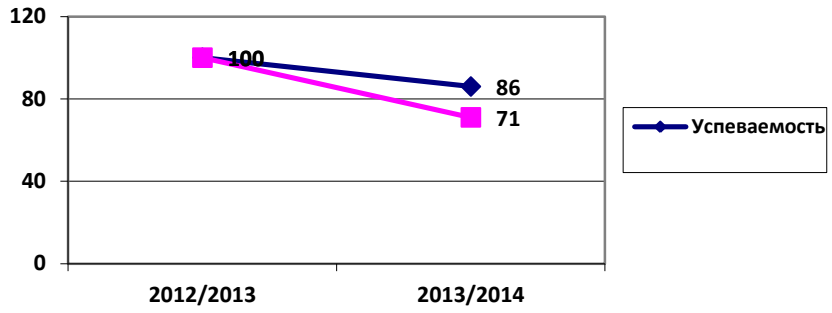
Качество подготовки выпускников к ОГЭ по географии в 2013/2014 году выше по сравнению с итогами 2012/2013 года ниже на 28%, процент обученности ниже на 28%. В сравнении с итогами 2013/2014 учебного года – качественные показатели выше на 14%, обученности – ниже на 25%.

	Учитель	класс	Сдавало	Показатели по итогам года		Показатели по итогам ОГЭ		Качество ЗУН на экзамене (выше, ниже по сравнению с годовым)
				% обученности	% качества	% обученности	% качества	
Очная форма обучения	Парапанов О.И.	9 Б	4	100	75	75	75	Стабильные показатели
	Парапанов О.И.	9 В	2	100	0	100	50	Повышение на 50%
	Парапанов О.И.	9 Г	1	100	100	100	100	Стабильные показатели
Итого география		9 Б,В,Г	7	100	57	86	71	Повышение на 14%

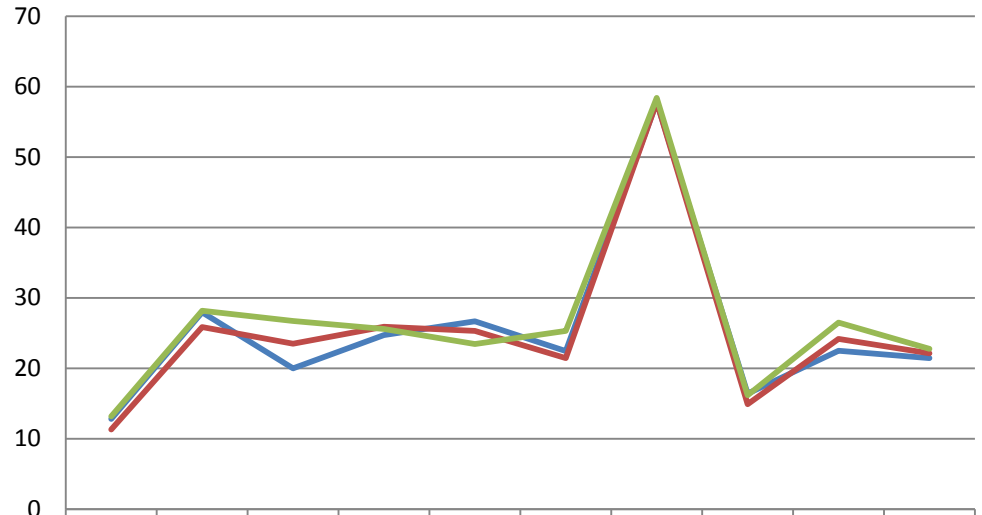
Анализ качественных показателей на итоговой аттестации по географии по годам



Анализ показателей качества знаний и обученности на итоговой аттестации по биологии по годам



Сравнительный анализ результатов государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших программы основного общего образования



	математика	русский язык	история	обществознание	физика	химия	английский язык	информатика	биология	география
средний балл по школе	12,82	27,94	20	24,7	26,67	22,42	57,8	16,4	22,5	21,43
Средний балл по району	11,29	25,86	23,5	25,89	25,31	21,43	57,8	14,9	24,18	22,13
среднеобластной балл	13,17	28,15	26,73	25,59	23,42	25,3	58,39	16,16	26,48	22,77

Результаты итоговой аттестации за курс основной школы позволяют сделать следующие выводы:

1. Результаты ОГЭ по основным предметам (русский язык и математика) по школе ниже среднего значения по Мурманской области и выше среднего значения по Ковдорскому району. При этом результаты ОГЭ по русскому языку (учителя Седлинская Л.Р, Грибова М.Н., Ничипоренко Л.К.) и математике (учителя Бачерикова Е.В., Бачериков А.Н.) обучающихся очной формы обучения выше среднего балла по Мурманской области.

2. Результаты ОГЭ во выбору ниже среднеобластного показателя по английскому языку (учителя Орехова Л.А., Хихлова Н.Б.), химии (учитель Савкова Г.Д.), обществознанию (учитель Егурцова С.А., Колупова И.В.), истории (учитель Егурцова С.А.), биологии (учителя Соловьева С.В., Соколова Л.А.), географии (учитель Парапанов О.И.)

3. Результаты ОГЭ во выбору выше среднеобластного показателя по физике (учитель Кудрявцева И.М.), информатике и ИКТ (учитель Кудрявцева И.М.).

4. Расширился спектр предметов, выбираемых выпускниками для прохождения итоговой аттестации. Так в 2013/2014 учебном году впервые 1 выпускник выбрал историю в качестве экзамена по выбору.

5. Уменьшилось количество выпускников, выполнивших работу на 100%.

6. По результатам итоговой аттестации не получили аттестаты 3 (4%) обучающихся, освоивших программы основного общего образования, очной формы обучения и 1 (14%) – очно-заочной. Кроме того, 2 (2%) получили неудовлетворительные отметки на экзаменах по выбору.

7. В сравнении с итогами 2013/2014 года показатели качества знаний по всем предметам, кроме физики, повысилось, что позволяет сделать вывод о том, что снижение качественных показателей по итогам ГИА в сравнении с 2012/2013 годом обусловлено более низкими показателями обученности выпускников.

8. 3 (3%) выпускников 9-х классов (в 2012/2013 - 8 чел. (10%)) получили на экзаменах только отличные отметки: Барановский А., 9А класс, Комаров А., 9А класс, Шкода Н., 9Б класс. 21 (24%) выпускников основной школы получили на итоговой аттестации только отметки «4» и «5» (в 2012/2013 – 26 чел. (32%)).

Заместитель директора по УВР Ю.В. Шамбер