

Результаты итоговой аттестации обучающихся 9 классов в 2012/2013 учебном году

В 2012-2013 учебном году получили аттестат об образовании соответствующего образца 82 выпускника 9-х классов; 3 выпускника – аттестаты только с отличными оценками (Бочарова Е., Виноградов А., Капустин Е., 9А класс), 21 выпускник – аттестаты с оценками «4» и «5». 8 выпускников основной школы награждены похвальной грамотой «За особые успехи в изучении отдельных предметов». В течение 3-х последних лет показатели за курс основной школы снизились (в 2011/2012 уч. году - 1 выпускник получил аттестат с отличием, в 2010/2011 - 2).

В соответствии с Положением о государственной (итоговой) аттестации, утверждённым приказом МО РФ от 03.12.1999 г. № 1075, приказом Министерства образования и науки Мурманской области от 28.02.2013 №416 «Об установлении сроков проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования, в Мурманской области в 2012/2013 учебном году» и приказом отдела образования администрации Ковдорского района от 02.04.2013 №152 «О проведении государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов в щадящем режиме» в щадящем режиме прошел итоговую аттестацию 1 выпускник основной школы.

В соответствии с Положением о государственной (итоговой) аттестации, на основании приказа Министерства образования и науки Мурманской области от 21.12.2012 г. № 2669 «Об организации и проведении в 2012/2013 учебном году в Мурманской области государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования», в целях продолжения формирования системы независимой оценки качества образования в Ковдорском районе прошли итоговую аттестацию в новой форме

- русскому языку - 81 выпускник,
- по математике – 81 выпускников,
- по физике – 9 выпускников,
- по химии – 10 выпускников,
- по биологии – 9 выпускников,
- по географии – 2 выпускника,
- по английскому языку – 10 выпускников;
- по информатике и ИКТ – 9 выпускников;
- по обществознанию – 9 выпускников.

Экзаменационные комиссии для проведения экзаменов в традиционной форме по обществознанию, физической культуре, ОБЖ, биологии, химии, физике, английскому языку, информатике и ИКТ работали в полном составе. Экзамены прошли в деловой спокойной обстановке. Нарушений процедуры проведения экзаменов не было. Экзамены и предэкзаменационные консультации проведены в соответствии с утверждённым расписанием.

Выпускники основной школы в 2013 году сдавали экзамены по 12 предметам. Обязательные экзамены по русскому языку и алгебре обучающиеся 9-х классов сдавали в новой форме (9 А – 28 человек (100% от количества допущенных к ГИА), 9 Б – 28 человек (97%), 9 В – 25 человек (100% от количества допущенных к ГИА). 1 обучающийся 9 Б класса сдавали обязательные экзамены в традиционной форме (щадящая

форма). В 9 А классе 18 обучающихся (64%) сдавали обязательный экзамен по английскому языку в традиционной форме и 10 человек (36%) в новой форме.

Результаты итоговой аттестации в 2012-2013 учебном году

№ п/п	Предмет	Форма	Класс	Кол-во уч-ся всего	Учитель	Сдавали экзамен		Результат				Кол-во уч-ся, сдавших экзамены на «4» и «5»		Успеваемость	Средний балл
						Кол-во чел.	%	«5»	«4»	«3»	«2 »	Кол-во чел.	%		
1.	Математика	новая	9 А	28	Белоусова Е.С.	28	100	10	11	7	0	21	75	100	4,1
			9 Б	29	Белоусова Е.С.	28	97	8	14	4	2	22	79	93	4,0
			9 В	25	Белоусова Е.С.	25	100	2	16	5	2	18	72	92	3,7
		традиционная щадящая	9 Б	28	Белоусова Е.С.	1	3,6	0	0	1	0	0	0	100	3,0
итого	Математика					82		20	41	17	4	61	74	95	3,9
2.	Русский язык	новая	9А	28	Дмитрук И.М.	28	100	7	17	3	1	24	86	96	4,1
			9Б	29	Грибова М.Н.	28	97	11	8	8	1	19	68	96	4,0
			9В	25	Ничипоренко Л.К.	24	96	6	10	9	0	16	67	104	4,0
		традиционная щадящая	9Б	28	Грибова М.Н.	1	4	0	0	1	0	0	0	100	3,0
итого	Русский язык					81		24	35	21	2	59	73	99	4,0
3.	Английский язык	новая	9 А	28	Орехова Л.А.	5	18	2	3	0	0	5	100	100	4,4
			9 А	28	Печкина З.К.	3	11	5	1	0	0	6	200	200	9,7
			9 Б	29	Хихлова Н.Б.	2	7	1	1	0	0	2	100	100	4,5
		традиционная	9 А	28	Орехова Л.А.	9	32	4	3	2	0	7	78	100	4,2
			28	Печкина З.К.	11	39	1	4	6	0	5	45	100	3,5	

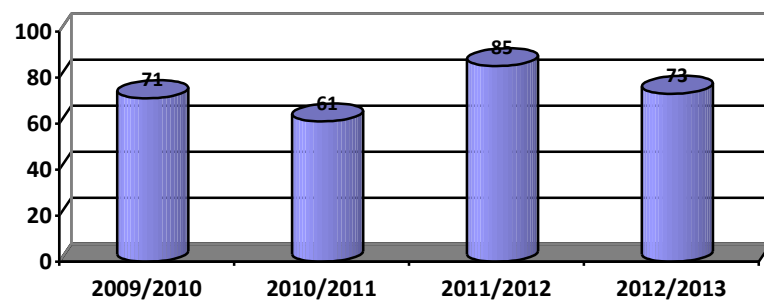
			9 Б	25	Хихлова Н.Б.	4	16	2	2	0	0	4	100	100	4,5
итого	Английский язык					34		15	14	8	0	29	85	109	4,6
4.	Обществознание	новая	9Б	29	Павловская Н.В.	4	14	2	2	0	0	4	100	100	4,5
9В			25	Колупова И.В.	5	20	1	4	0	0	5	0	100	4,2	
традиционная		9А	28	Павловская Н.В.	12	43	4	4	4	0	8	67	100	4,0	
		9Б	29	Павловская Н.В.	14	48	3	4	7	0	7	50	100	3,7	
итого	Обществознание					35		10	14	11	0	24	69	100	4,0
6.	Информатика	новая	9 В	29	Кудрявцева И.М.	9	31	2	6	1	0	8	89	100	4,1
традиционная		9 А	28	Шамбер Ю.В.	1	4	0	1	0	0	1	100	100	4,0	
итого	Информатика					10		2	7	1	0	9	90	100	4,1
7.	Биология	традиционная	9 А	28	Соловьева С. В.	2	7	0	2	0	0	2	100	100	4,0
9 Б			29	2		7	1	1	0	0	2	100	100	4,5	
9 В			25	Соколова Л.А.	8	32	0	3	5	0	3	38	100	3,4	
новая		9 Б	29	Соловьева С. В.	4	14	2	0	2	0	2	50	100	4,0	
		9 В	25	Соколова Л.А.	5	20	1	1	3	0	2	40	100	3,6	
итого	Биология					21		4	7	10	0	11	52	100	3,7
8.	Химия	традиционная	9 А	28	Савкова Г. Д.	3	11	2	1	0	0	3	100	100	4,7
9Б			29	2		7	0	1	1	0	1	50	100	3,5	
9В			25	1		4	0	1	0	0	1	100	100	4,0	
новая		9 А	28	Савкова Г. Д.	1	4	1	0	0	0	1	100	100	5,0	
		9Б	29		6	21	4	2	0	0	6	100	100	4,7	
		9В	25		3	12	2	1	0	0	3	100	100	4,7	
итого	Химия					16		9	6	1	0	15	94	100	4,5

9.	Физика	традиционная	9А	28	Кудрявцева И.М.	3	11	1	0	2	0	1	33	100	3,7
			9Б	29	Кудрявцева И.М.	1	3	0	0	1	0	0	0	100	3,0
		новая	9А	28	Кудрявцева И.М.	6	21	4	1	1	0	5	83	100	4,5
			9Б	29	Кудрявцева И.М.	3	10	2	0	1	0	2	67	100	4,3
итого	Физика					13		7	1	5	0	8	62	100	4,2
10.	География	новая	9Б	29	Парапанов О.И.	2	7	2	0	0	0	2	100	100	5,0
итого	География					2		2	0	0	0	2	100	100	5,0
11.	ОБЖ	традиционная	9Б	29	Кузнецов А.В.	10	34	3	2	5	0	5	50	100	3,8
			9В	25	Кузнецов А.В.	16	64	4	6	6	0	10	63	100	3,9
итого	ОБЖ					26		7	8	11	0	15	58	100	3,8
12.	Физкультура	традиционная	9Б	28	Окулов О.Л.	2	7	1	0	1	0	1	50	100	4,0
			9В	25	Окулов О.Л.	3	12	1	1	1	0	2	67	100	4,0
итого	Физкультура					5		2	1	2	0	3	60	100	4,0

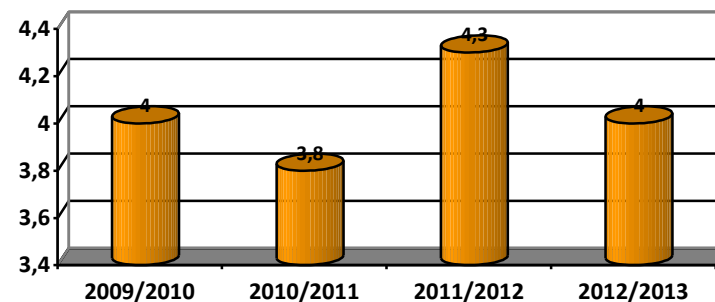
Русский язык (новая форма итоговой аттестации)

д учебный год	кол-во уч-ся	базовый уровень	выше базового	ниже базового	качество	успеваемость	средний балл
2009/2010	41	29%	71%	-	71%	100%	4,0
2010/2011	46	33%	61%	6%	61%	94%	3,8
2011/2012	81	15%	85%	-	85%	100%	4,3
2012/2013	81	25%	73%	2%	73%	99%	4,0

Мониторинг качественных показателей



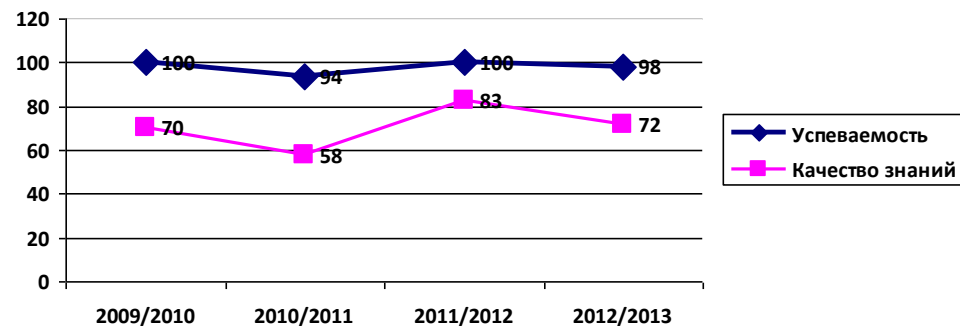
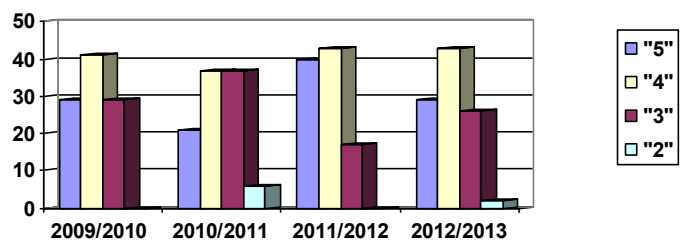
Средний балл



Русский язык (шадящая форма итоговой аттестации)

учебный год	кол-во уч-ся	базовый уровень	выше базового	ниже базового	качество	успеваемость	средний балл
2009/2010	2	50%	50%	-	50%	100%	4,0
2010/2011	6	67%	33%	-	33%	100%	3,5
2011/2012	2	100%	0%	-	0%	100%	3,0
2012/2013	1	100%	0%	-	0%	100%	3,0

Анализ показателей качества знаний на итоговой аттестации по русскому языку



Базовой подготовкой по русскому языку овладели 26% (в 2011/2012 – 15%), уровнем выше базового овладели 72% (в 2011/2012 – 85%), успеваемость 99% (в 2011/2012 – 100%). 99 % выпускников сдавали экзамен по русскому языку в новой форме (в 2011/2012 уч. – 98%).

Качество подготовки выпускников по русскому языку в 2012/2013 году ниже в сравнении с показателями 2011/2012 учебного года (снижение качественных показателей на 13%).

100% верных ответов выполнила 1 выпускница 9В класса Шевлякова А. (учитель Ничипоренко Л.К.) (в 2011/2012 году 5).

Качественные показатели результатов экзамена по русскому языку на 24% выше показателей по итогам 2012/2013 учебного года.

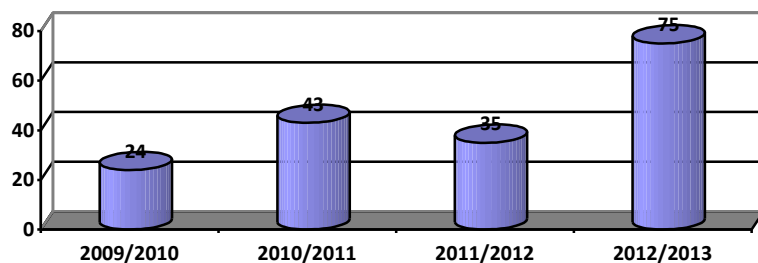
Подтверждение годовой оценки на экзамене

Предмет	Учитель	класс	Сдавало	Подтвердили годовую	Повысили и годовую	Понизили годовую отметку	% качества за год	% качества на	Качество ЗУН на экзамене (выше, ниже по сравнению с годовым)
Русский язык (новая форма)	Дмитрук И.М.	9 А	28	22	3	3	79	86	выше на 7%
	Грибова М.Н.	9 Б	28	11	16	1	68	96	выше на 29%
	Ничипоренко Л.К.	9 В	25	10	15	0	24	64	выше на 40%
Русский язык (традиц. форма)	Грибова М.Н.	9Б	1	1	0	0	0	0	стабильные показатели
Итого		9А, Б, В	82	44	34	4	57	82	Повышение на 24%

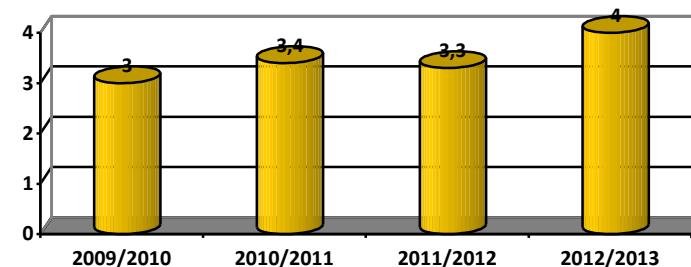
Математика (новая форма итоговой аттестации)

учебный год	кол-во уч-ся	базовый уровень	выше базового	ниже базового	качество	средний балл
2009/2010	41	54%	24%	22%	24%	3,0
2010/2011	46	46%	43%	11%	43%	3,4
2011/2012	69	65%	35%	33%	35%	3,3
2012/2013	81	20%	75%	5%	75%	4,0

Мониторинг качественных показателей



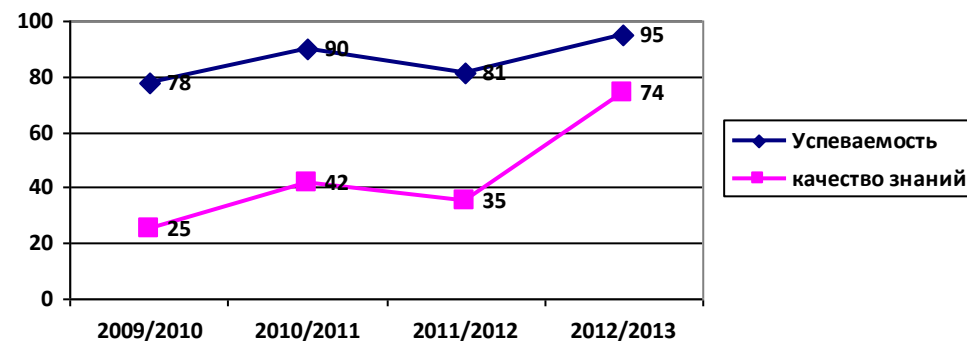
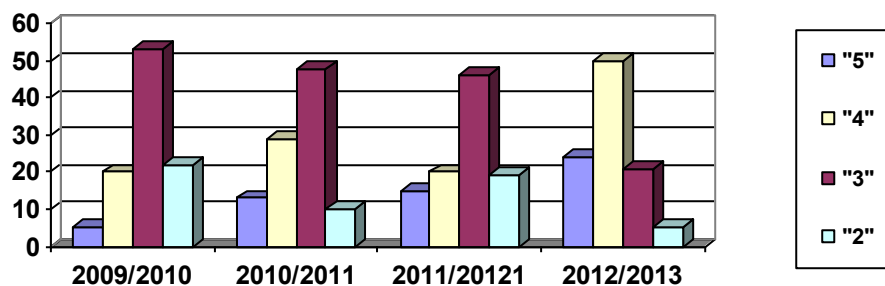
Средний балл



Математика (традиционная форма итоговой аттестации)

учебный год	кол-во уч-ся	базовый уровень	выше базового	ниже базового	качество	средний балл
2009/2010	2	50%	50%	-	50%	4,0
2010/2011	6	67%	33%	-	33%	3,7
2011/2012	14	64%	36%	-	36%	3,4
2012/2013	1	100%	-	-	0%	3,0

Анализ показателей качества знаний на итоговой аттестации по математике



Базовой математической подготовкой овладели 20% выпускников, проходивших ГИА в новой форме (против 35% в 2011/2012), уровнем выше базового овладели 75% (35% в 2011/2012), ниже базового уровня показали 5% (в 2011/2012 г. 33%). Максимальный процент выполненных заданий – 100% (Демин А., 9 А класс), средний балл 4,4. 1 обучающийся 9 Б класса проходили ГИА по математике в щадящей форме. Кроме того, 4 обучающихся (9 Б – 2 человека, 9 В – 2 человека), неудовлетворительно сдавших экзамен в новой форме, повторно сдавали экзамен в традиционной форме. Качество математической подготовки на экзамене выше показателей по итогам года на 36% и на 40% выше по сравнению с итогами 2011/2012 учебного года.

Подтверждение годовой оценки на экзамене

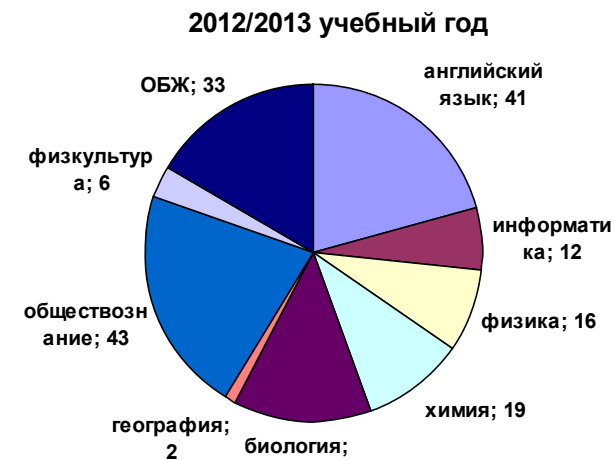
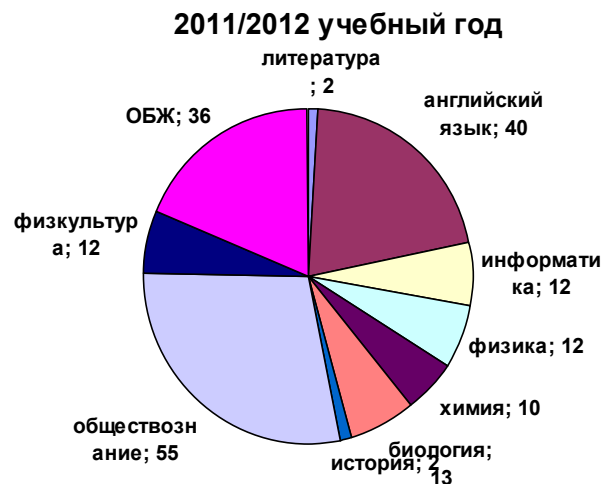
Предмет	Учитель	класс	Сдавало	Подтвердили годовую отметку	Повысили годовую отметку	Понизили годовую отметку	% качества за год	% качества на экзамене	Качество ЗУН на экзамене (выше, ниже по сравнению с годовым)
Математика (новая форма)	Белоусова Е.С.	9 А	28	14	13	1	54	75	Повышение на 21 %
	Белоусова Е.С.	9 Б	28	11	15	2	43	79	Повышение на 36%
	Белоусова Е.С.	9 В	25	8	15	2	16	72	Повышение на 56%
Математика (традиционная форма, щадящая)	Белоусова Е.С.	9 Б	1	1	0	0	0	0	Стабильные показатели
Итого математика		9 А,Б,В	82	34	43	5	38	74	Повышение на 37%

Выбор предметов для итоговой аттестации

Предмет	Форма	2008/2009		Средний балл в 2008/2009 г	2009/2010		Средний балл в 2009/2010 г	2010/2011		Средний балл в 2010/2011 г	2011/2012		Средний балл в 2011/2012 г	2012/2013		Средний балл в 2013/2014 г
		кол-во чел	%		кол-во чел	%		кол-во чел	%		кол-во чел	%				
Литература	трад.	8	15	4,4	3	7,3 %	5,0	1	2%	4,0	2	2%	4,5	-	-	-
	новая	-	-	-	1	2,4 %	5,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Английский язык	трад.	30	55	4,2	24	58,5 %	3,7	25	48%	4,0	30	36%	4,1	24	29%	3,9
	новая	-	-	-	-	-	-	2	4%	5,0	2	2%	5,0	10	12%	
Информатика	трад.	5	9	4,6	1	2,4 %	4,0	1	2%	3,0	1	1%	4,0	1	1%	4,0
	новая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	11%	4,5	9	11%	
Физика	трад.	-	-	-	3	7,3 %	3,7	7	13%	3,3	9	11%	3,9	4	5%	3,5
	новая	12	22	3,6	2	5%	3,0	4	8%	3,8	3	4%	4,0	9	11%	
Химия	трад.	7	13	4,4	5	12,2 %	4,0	5	10%	3,8	5	6%	4,0	6	7%	4,2
	новая	3	6	4,7	1	2,4 %	4,0	3	6%	4,0	1	1%	5,0	10	12%	
Биология	трад.	6	11	4,0	8	19 %	3,9	4	8%	3,8	11	13%	4,2	12	15%	3,7
	новая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	11%	3,8
География	новая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2%	5,0
История	трад.	1	2	4,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
История	новая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2%	-	-	-	-
Обществознание	трад.	25	46	3,6	16	37 %	3,2	21	40%	4,1	29	35%	4,4	26	32%	3,8
Обществознание	новая	2	4	4,0	-	-	-	-	-	-	17	20%	3,8	9	11%	
Физкультура	трад.	9	17	4,0	4	16 %	4,5	4	8%	4,8	9	11%	4,6	5	6%	4,0
ОБЖ	трад.	-	-	-	14	78 %	4,1	3	6%	4,7	30	36%	3,9	27	33%	3,8

Не являются популярными предметы: история, литература. Впервые в новой форме выбрали экзамен по географии и биологии.

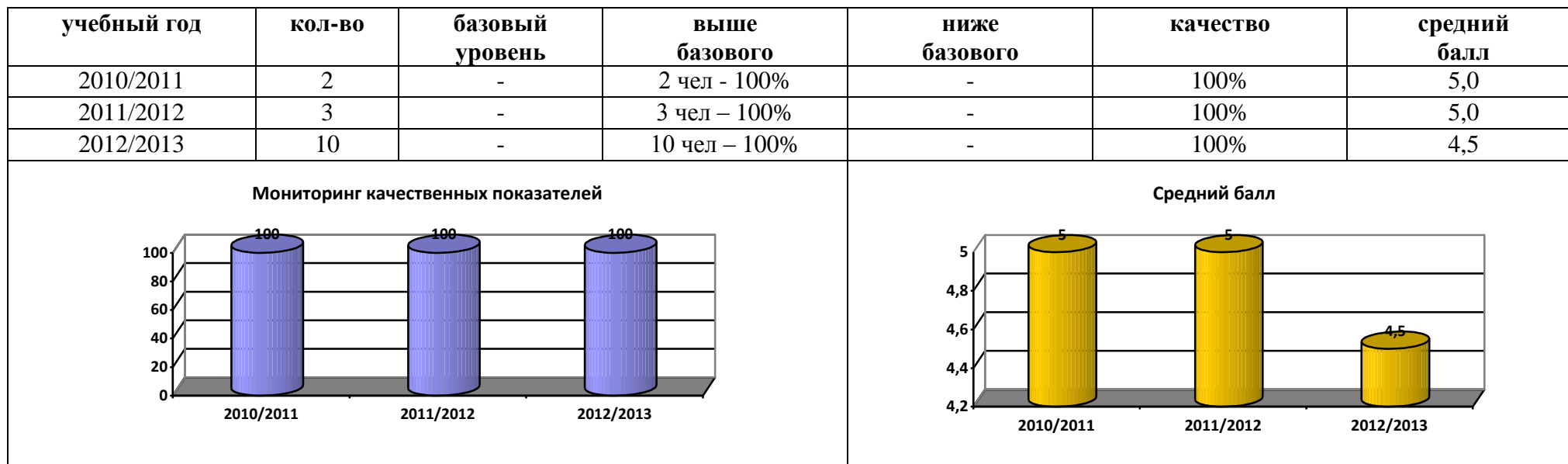


Наиболее успешными стали результаты экзаменов по выбору:

Новая форма				Традиционная форма			
Предмет	Качество %	Средний балл	Учитель	Предмет	Качество %	Средний балл	Учитель
География	100%	5,0	Парапанов О.И.	Химия	83%	4,2	Савкова Г.Д.
Химия	100%	4,7	Савкова Г.Д.	Информатика	100%	4,0	Шамбер Ю.В.
Английский язык	100%	4,5	Орехова Л.А., Печкина З.К., Хихлова Н.Б.	Английский язык	67%	4,0	Орехова Л.А., Печкина З.К., Хихлова Н.Б.
Обществознание	100%	4,3	Павловская Н.В., Колупова И.В.	Физическая культура	60%	4,0	Окулов О.Л.
Информатика и ИКТ	89%	4,1	Кудрявцева И.М.				
Физика	78%	4,4	Кудрявцева И.В.				

Результаты экзаменов по выбору учащихся

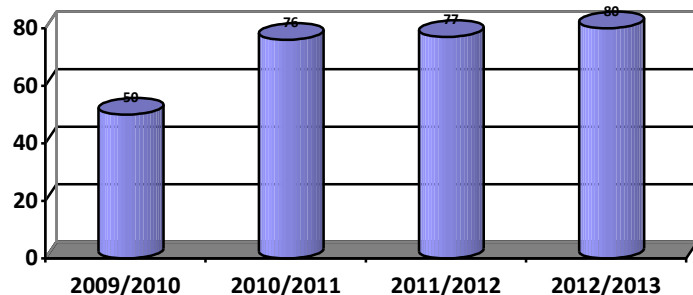
Английский язык (новая форма)



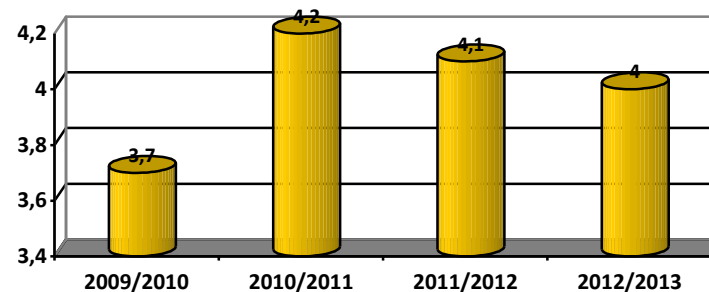
Английский язык (традиционная форма)

учебный год	кол-во	базовый уровень	выше базового	ниже базового	качество	средний балл
2009/2010	24	12 чел – 50%	12 чел – 50%	-	50%	3,7
2010/2011	25	6 чел – 24%	19 чел – 76%	-	76%	4,2
2011/2012	30	7 чел – 23%	23 чел – 77%	-	77%	4,1
2012/2013	24	8 чел – 33%	16 чел – 67%	-	80%	4,0

Мониторинг качественных показателей



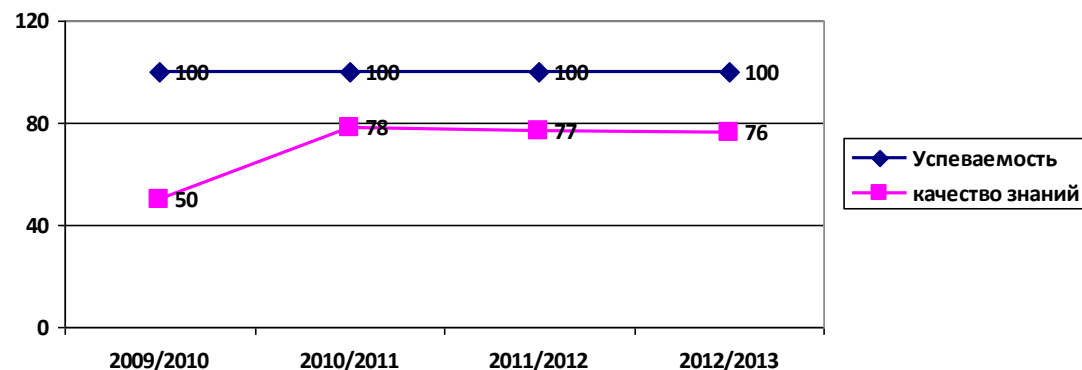
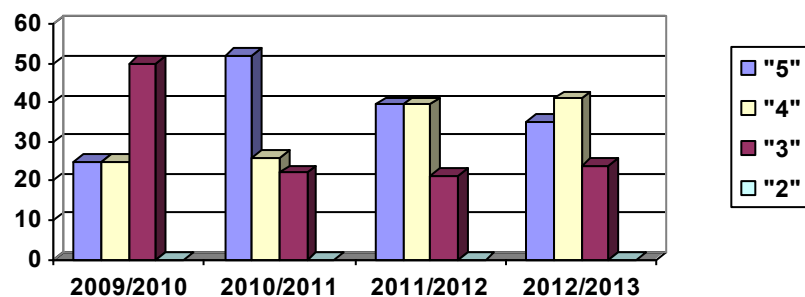
Средний балл



Подтверждение годовой оценки

Предмет	Учитель	класс	Сдавало	Подтвердил и годовую отметку	Повысили годовую отметку	Понизили годовую отметку	% качества за год	% качества на экзамене	Качество ЗУН на экзамене (выше, ниже по сравнению с годовым)
Английский язык (традиц. форма)	Орехова Л.А.	9 А	10	6	4	0	50	80	Выше на 30%
	Печкина З.К.	9А	10	7	2	1	30	30	Стабильные показатели
	Хихилова Н.Б.	9 Б	4	2	2	0	100	100	Стабильные показатели
Английский язык (новая форма)	Орехова Л.А.	9 А	5	2	2	1	80	100	Выше на 50%
	Печкина З.К.	9 А	3	3	0	0	100	100	Стабильные показатели
	Хихилова Н.Б.	9 Б	2	2	0	0	100	100	Стабильные показатели
Итого английский язык		9 А,Б	34	22	10	2	62	74	Выше на 12%

Анализ показателей качества знаний на итоговой аттестации по английскому языку



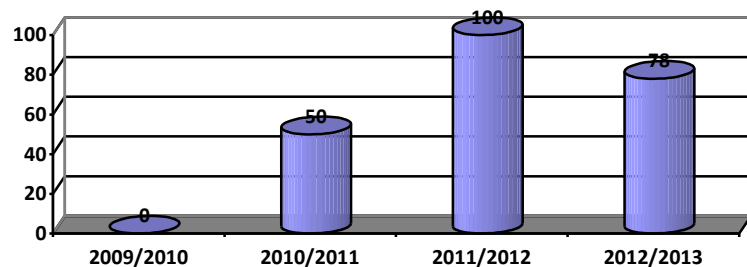
Базовым уровнем по английскому языку овладели 24% выпускников (против 23% в 2011/2012); уровнем выше базового овладели 76% (77% в 2011/2012); 10 (12%) выпускников сдавали экзамен в новой форме (в 2011/2012 году - 3). Максимальный процент верных ответов 95 (Демин А., 9А класс, учитель Печкина З.К.), средний балл – 4,5.

Качество подготовки выпускников по английскому языку в 2012/2013 году ниже по сравнению с итогами 2011/2012 года на 1%. В сравнении с итогами 2012/2013 учебного года качественные показатели на экзамене выше на 12%.

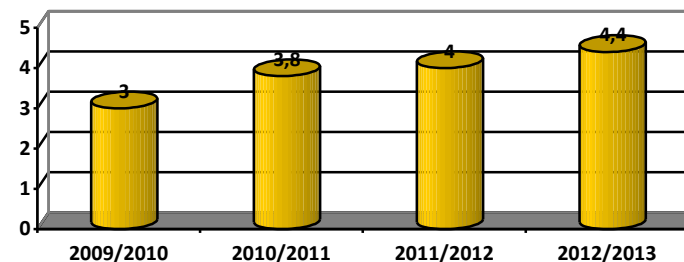
Физика (новая форма)

учебный год	кол-во	базовый уровень	выше базового	ниже базового	качество	средний балл
2009/2010	2	2 чел - 100%	-	-	0%	3,0
2010/2011	4	2 чел – 50%	2 чел – 50%	-	50%	3,8
2011/2012	3	0	3 чел – 100%	-	100%	4,0
2012/2013	9	2 чел – 22%	7 чел – 78%	-	78%	4,4

Мониторинг качественных показателей



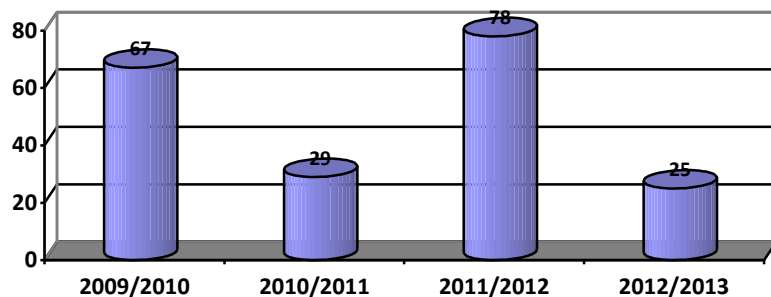
Средний балл



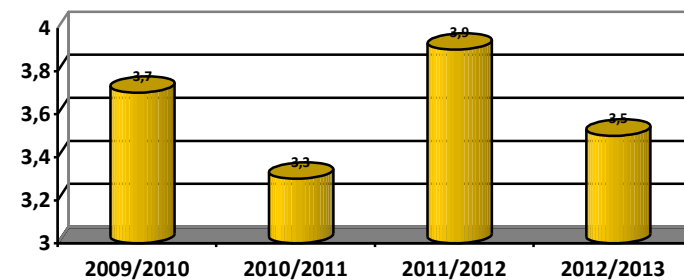
Физика (традиционная форма)

учебный год	кол-во	базовый уровень	выше базового	ниже базового	качество	средний балл
2009/2010	3	1 чел – 33%	2 чел – 67%	-	67%	3,7
2010/2011	7	5 чел – 71%	2 чел – 29%	-	29%	3,3
2011/2012	9	2 чел – 22%	7 чел – 78%	-	78%	3,9
2012/2013	4	3 чел – 75%	1 чел – 25%	-	25%	3,5

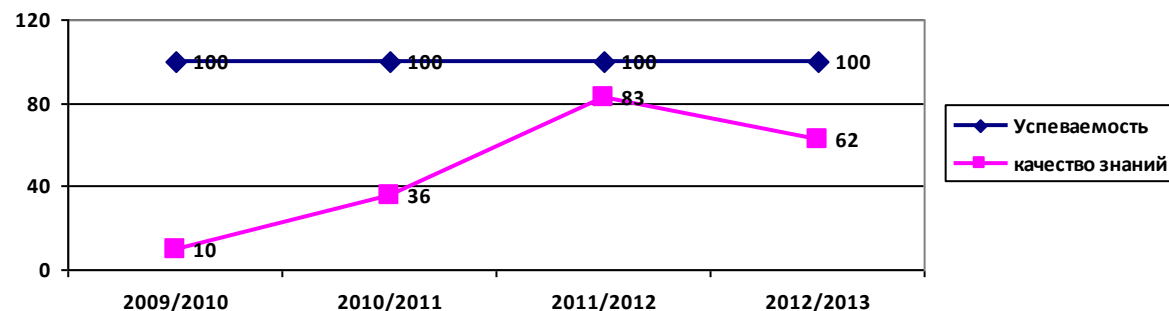
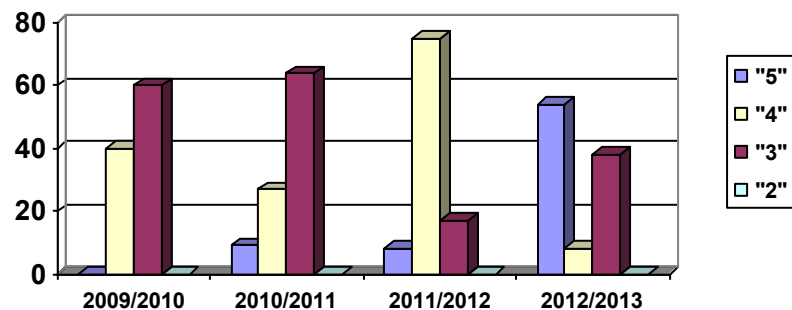
Мониторинг качественных показателей



Средний балл



Анализ показателей качества знаний на итоговой аттестации по физике



Экзамен по физике выбрали 13 (16%) обучающихся. Базовым уровнем по физике овладели 38% выпускников (17% в 2011/2012); уровнем выше базового овладели 62% (83% в 2011/2012); 9 выпускников сдавали экзамен по новой форме, качество знаний составило 78% (в 2011/2012 году - по новой форме сдавали 3 обучающихся – 100%). Максимальный процент верных ответов 95 (Демин А., 9 А класс), средний балл 4,4. Качество подготовки выпускников по физике в 2012/2013 году ниже по сравнению с итогами 2011/2012 года на 21% и ниже по сравнению с итогами 2012/2013 учебного года на 15%.

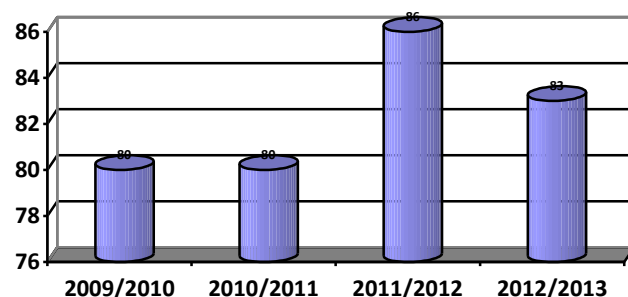
Подтверждение годовой оценки

Предмет	Учитель	Класс	Сдавало	Подтвердили годовую отметку	Повысили годовую отметку	Понизили годовую отметку	% качества за год	% качества на экзамене	Качество ЗУН на экзамене (выше, ниже по сравнению с годовым)
Физика (традиц. форма)	Кудрявцева И.М.	9 А	3	2	0	1	67	33	Снижение на 33%
	Кудрявцева И.М.	9 Б	1	1	0	0	0	0	Стабильные показатели
Физика (новая форма)	Кудрявцева И.М.	9 А	6	4	1	0	83	83	Стабильные показатели
	Кудрявцева И.М.	9Б	3	2	0	1	100	67	Снижение на 33%
Итого физика		9А,Б	13	9	1	2	77	62	Снижение на 15%

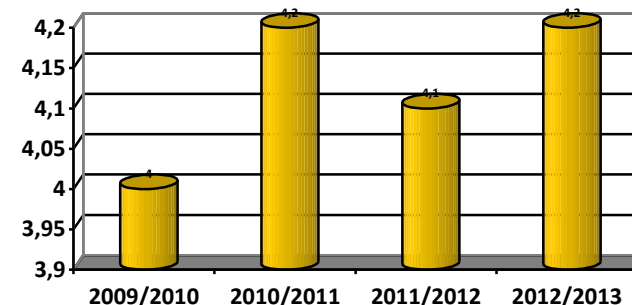
Химия (традиционная форма)

учебный год	кол-во	базовый уровень	выше базового	ниже базового	качество	средний балл
2009/2010	5	1 чел - 20%	4 чел - 80%	-	80%	4,0
2010/2011	5	1 чел – 20%	4 чел – 80%	-	80%	4,2
2011/2012	7	1 чел – 14%	6 чел – 86%	-	86%	4,1
2012/2013	6	1 чел – 17%	5 чел – 83%	-	83%	4,2

Мониторинг качественных показателей



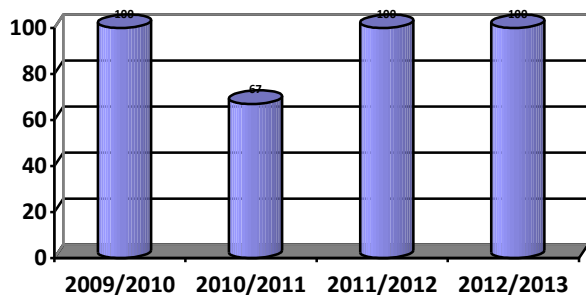
Средний балл



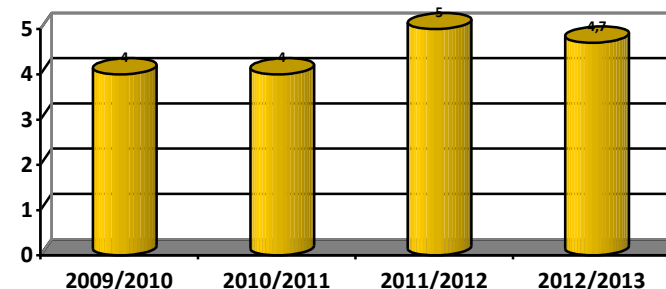
Химия (новая форма)

учебный год	кол-во	базовый уровень	выше базового	ниже базового	качество	средний балл
2009/2010	1	-	1 чел - 100%	-	100%	4,0
2010/2011	3	1 чел – 33%	2 чел – 67%	-	67%	4,0
2011/2012	1	-	1 чел – 100%	-	100%	5,0
2012/2013	10	-	10 чел – 100%	-	100%	4,7

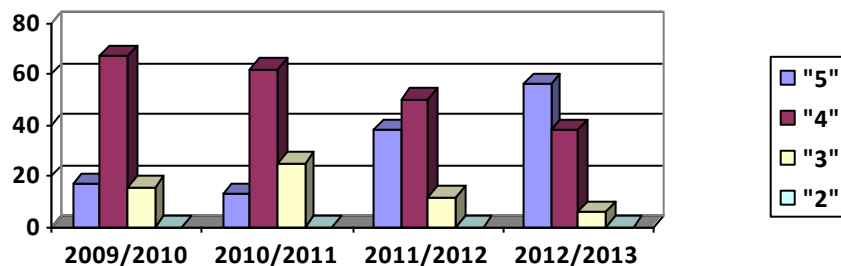
Мониторинг качественных показателей



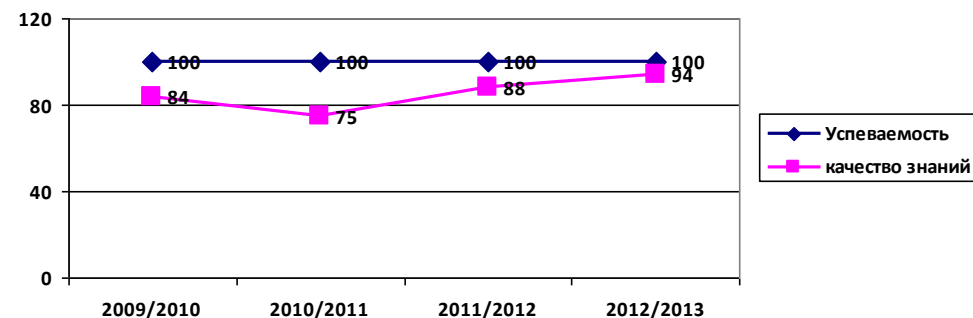
Средний балл



Анализ показателей качества знаний на итоговой аттестации по химии



Экзамен по химии выбрали 16 (19%) выпускников. Базовым уровнем по химии овладели 6% выпускников (13% в 2011/2012 году);



уровнем выше базового овладели 94% (88 % в 2011/2012). В новой форме экзамен сдавали 10 обучающихся (12% от общего количества выпускников) (в 2011/2012 году – 1 выпускник). Максимальный процент верных ответов – 100% (Рюмин М., 9А класс, учитель Савкова Г.Д.).

Качество подготовки выпускников по химии в 2012/2013 году повысилось по сравнению с итогами 2011/2012 года на 6%.

Подтверждение годовой оценки

Предмет	Учитель	класс	Сдавало	Подтвердили годовую отметку	Повысили годовую отметку	Понизили годовую отметку	% качества за год	% качества на экзамене	Качество ЗУН на экзамене (выше, ниже по сравнению с годовым)
Химия (традиц.форма)	Савкова Г.Д.	9А	3	2	1	0	67	100	выше на 33%
		9Б	2	1	1	0	0	50	выше на 50%
		9В	1	1	0	0	100	100	Стабильные показатели
Химия (новая форма)	Савкова Г.Д.	9А	1	0	1	0	100	100	Стабильные показатели
		9 Б	6	2	3	1	100	100	Стабильные показатели
		9 В	3	1	2	0	67	100	Выше на 33%
Итого		9 А,Б,В	13	5	7	1	77%	92%	выше на 15%

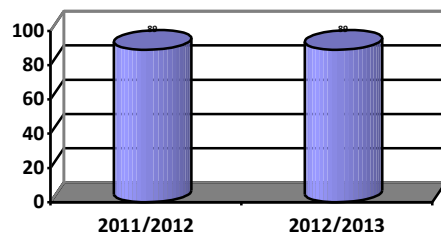
Информатика (традиционная форма)

учебный год	кол-во	Базовый уровень	выше базового	ниже базового	качество	средний балл
2009/2010	1	-	1	-	100%	4,0
2010/2011	1	1	-	-	-	3,0
2011/2012	1	-	1	-	100%	4,0
2012/2013	1	-	100%	-	100%	4,0

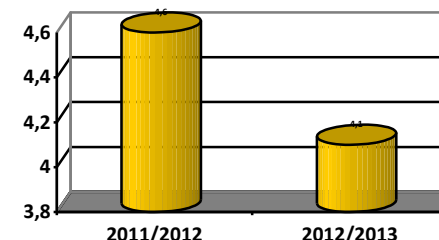
Информатика (новая форма)

учебный год	кол-во	базовый уровень	выше базового	ниже базового	качество	средний балл
2011/2012	9	1 чел – 11%	8 чел – 89%	-	89%	4,6
2012/2013	9	1 чел – 11%	8 чел - 89%	-	89%	4,1

Мониторинг качественных показателей



Средний балл



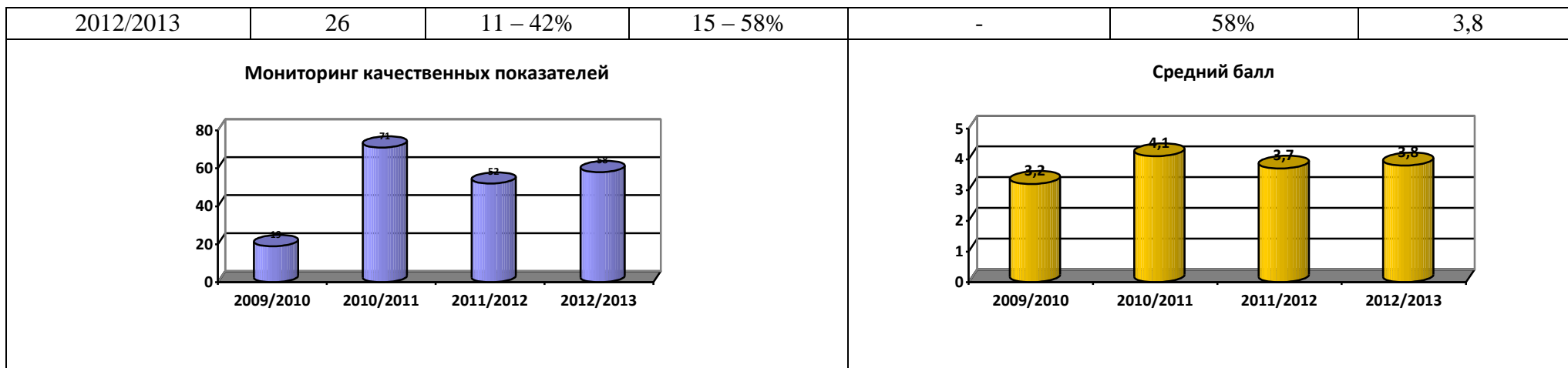
Экзамен по информатике выбрали 10 выпускников основной школы (12%). Уровнем выше базового по информатике овладели 90%. В новой форме экзамен сдавали 9 обучающихся. Максимальный процент верных ответов – 86% (Дмитриев В., 9В класс, учитель Кудрявцева И.М.). Средний балл 4,1. В сравнении с результатами итоговой аттестации в 2011/2012 учебном году качественные показатели стабильные, в сравнении с итогами 2012/2013 учебного года – качественные показатели на экзамене выше на 40%.

Подтверждение годовой оценки

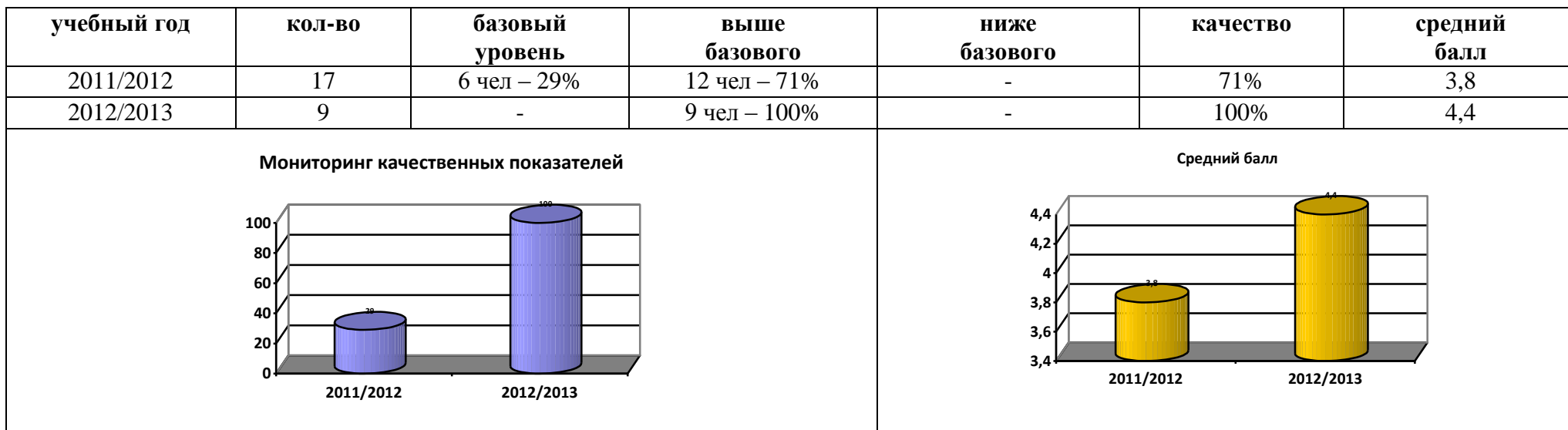
Предмет	Учитель	класс	Сдавало	Подтвердили годовую отметку	Повысили годовую отметку	Понизили годовую отметку	% качества за год	% качества на экзамене	Качество ЗУН на экзамене (выше, ниже по сравнению с годовым)
Информатика (трад.форма)	Шамбер Ю. В.	9 А	1	0	1	0	0%	100%	Выше на 100%
Информатика (новая форма)	Кудрявцева И.М.	9 В	9	4	5	0	56%	89%	Выше на 33%
Итого		9 А,Б,В	10	8	1	1	50%	90%	Выше на 40%

Обществознание (традиционная форма)

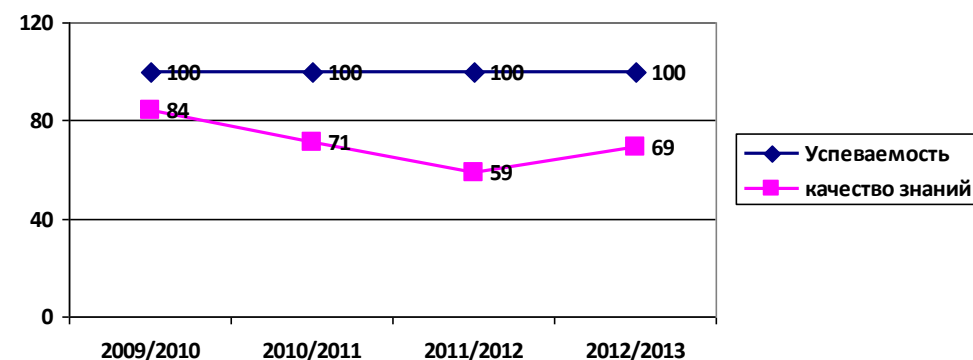
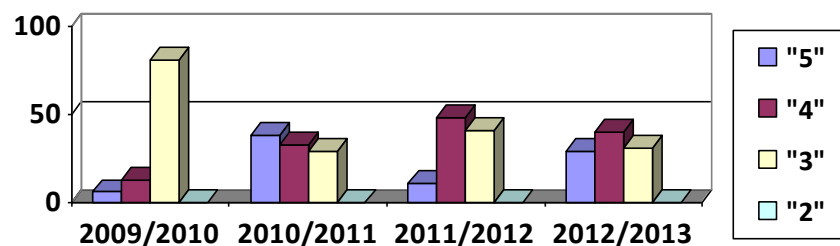
учебный год	кол-во	Базовый уровень	Выше базового	Ниже базового	качество	Средний балл
2009/2010	16	13 чел - 81%	3 чел - 19%	-	19%	3,2
2010/2011	21	6 чел – 29%	15 чел – 71%	-	71%	4,1
2011/2012	28	14 чел – 48%	15 чел – 52%	-	52%	3,7



Общественное (новая форма)



Анализ показателей качества знаний на итоговой аттестации по обществознанию



Экзамен по обществознанию выбрали 35 выпускников (43%). Базовым уровнем по обществознанию овладели 31% выпускников (против 27% в 2011/2012); уровнем выше базового овладели 69% (59% в 2011/2012). В новой форме экзамен по обществознанию выбрали 9 обучающихся. Максимальный процент выполненных заданий 92 (Иванова Е., 9 В класс, учитель Колупова И.В.). Качество подготовки выпускников по обществознанию в 2012/2013 году выше по сравнению с итогами 2011/2012 года на 10%, в сравнении с итогами 2012/2013 учебного года – качественные показатели на экзамене выше на 14%.

Подтверждение годовой оценки

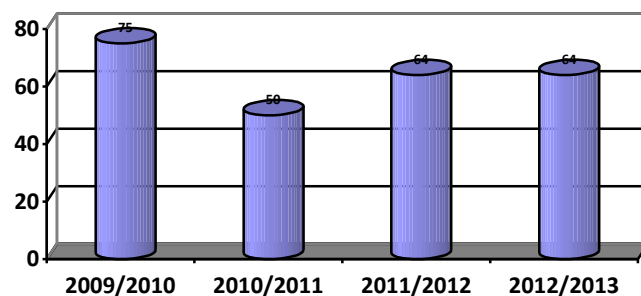
Предмет	Учитель	класс	Сдавало	Подтвердили годовую отметку	Повысили годовую отметку	Понизили годовую отметку	% качества за год	% качества на экзамене	Качество ЗУН на экзамене (выше, ниже по сравнению с годовым)
Обществознание (трад. форма)	Павловская Н.В.	9А	12	6	3	3	67	67	Стабильные показатели
		9 Б	14	13	1	0	50	50	Стабильные показатели
Обществознание (новая форма)	Павловская Н.В.	9 Б	4	3	1	0	100	100	Стабильные показатели
	Колупова И.В.	9В	5	0	5	0	0	100	Выше на 100%

Итого	9 А,Б,В	35	22	10	3	54	69	Выше на 14%
--------------	----------------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	--------------------

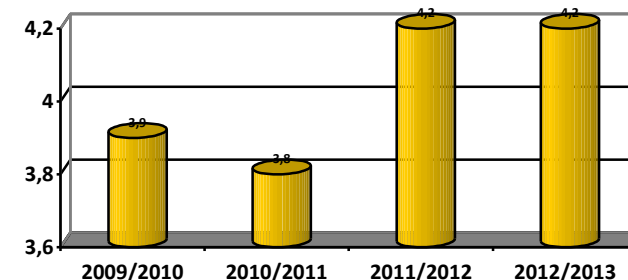
Биология (традиционная форма)

учебный год	кол-во	базовый уровень	выше базового	ниже базового	качество	средний балл
2009/2010	8	2 чел - 25%	6 чел - 75%	-	75%	3,9
2010/2011	4	2 чел – 50%	2 чел – 50%	-	50%	3,8
2011/2012	11	4 чел – 36%	7 чел – 64%	-	64%	4,2
2012/2013	11	4 чел – 36%	7 чел – 64%	-	64%	4,2

Мониторинг качественных показателей



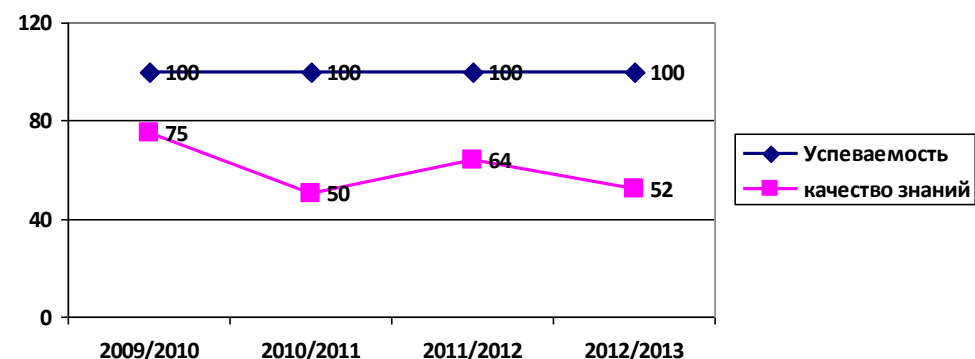
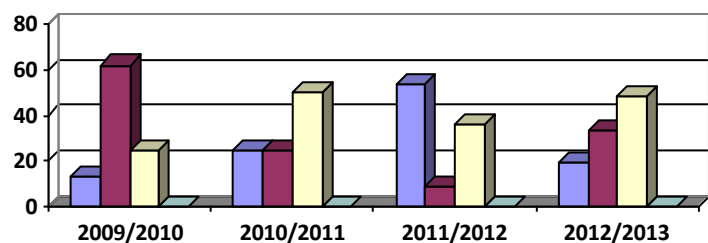
Средний балл



Биология (новая форма)

учебный год	кол-во	базовый уровень	выше базового	ниже базового	качество	средний балл
2012/2013	9	5 чел – 56%	4 чел – 44%	-	44%	3,8

Анализ показателей качества знаний на итоговой аттестации по биологии



Экзамен по биологии выбрали 21 (26%) выпускников. Базовым уровнем по биологии овладели 48% (в 2011/2012 году - 36% выпускников); уровнем выше базового овладели 52% (в 2011/2012 году - 64%). В новой форме экзамен по биологии (впервые) сдавали 9 обучающихся (45% от количества выбравших экзамен для прохождения итоговой аттестации). Максимальный процент выполненных заданий 100 (Пастухов Т., 9 Б класс, учитель Соловьева С.В.). Обучающиеся на итоговой аттестации в 2012/2013 году показали результаты ниже по сравнению с итогами года на 5%. Качество подготовки выпускников по биологии ниже в сравнении с результатами итоговой аттестации по биологии в 2011/2012 учебном году на 12%.

Подтверждение годовой оценки

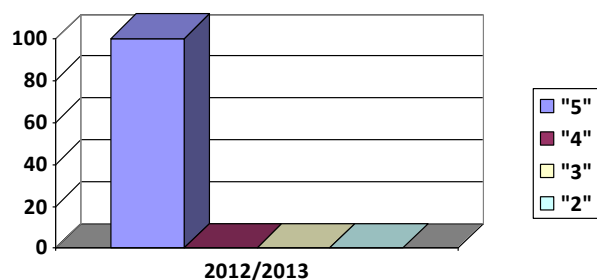
Предмет	Учитель	класс	Сдало	Подтверд или годовую отметку	Повысили годовую отметку	Понизили годовую отметку	% качества за год	% качества на экзамене	Качество ЗУН на экзамене (выше, ниже по сравнению с годовым)
Биология (новая форма)	Соловьева С. В.	9 Б	4	1	1	2	100	50	Снижение на 50%
	Соколова Л.А.	9 В	5	4	1	0	40	40	Стабильные показатели
Биология (традиц.форма)	Соловьева С. В.	9 А	2	2	0	0	100	100	Стабильные показатели
		9 Б	2	2	0	0	100	100	Стабильные

									показатели
	Соколова Л.А.	9В	8	6	1	1	25	38	Повышение на 13%
Итого биология		9А,Б,В	21	15	3	3	57	52	Снижение на 5%

География (новая форма)

учебный год	кол-во	базовый уровень	выше базового	ниже базового	качество	средний балл
2012/2013	2	-	2 чел – 100%	-	100%	5,0

Анализ показателей качества знаний на итоговой аттестации по географии



Экзамен по географии (впервые) в новой форме выбрали 2 (2%) выпускника. Уровнем выше базового овладели 100%. Максимальный процент выполненных заданий 93 (Богданов М., 9 Б класс, учитель Парапанов О.И.).

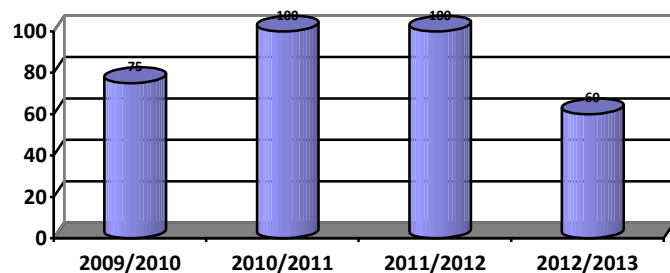
Подтверждение годовой оценки

Предмет	Учитель	класс	Сдал ало	Подтверд или годовую отметку	Повысили годовую отметку	Понизили годовую отметку	% качества за год	% качества на экзамене	Качество ЗУН на экзамене (выше, ниже по сравнению с годовым)
Биология (новая форма)	Парапанов О.И.	9 Б	2	1	1	0	100	100	Стабильные показатели

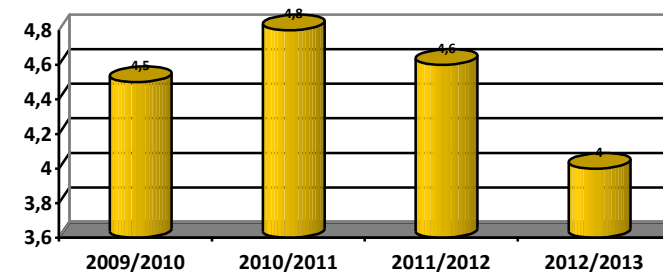
Физкультура

учебный год	кол-во	базовый уровень	выше базового	ниже базового	качество	средний балл
2009/2010	4	1 чел - 25%	3 чел - 75%	-	75%	4,5
2010/2011	4	-	4 чел - 100%	-	100%	4,8
2011/2012	9	-	9 чел - 100%	-	100%	4,6
2012/2013	5	2 чел - 40%	3 чел - 60%	-	60%	4,0

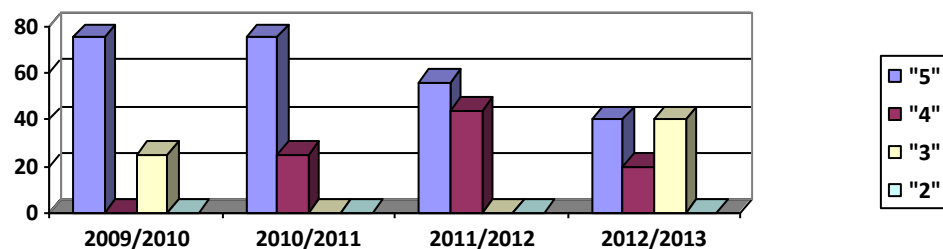
Мониторинг качественных показателей



Средний балл



Анализ показателей качества знаний на итоговой аттестации по физической культуре



Базовый уровень ЗУН по физической культуре показали 40% выпускников, уровнем выше базового овладели 60% (100% в 2011/2012).

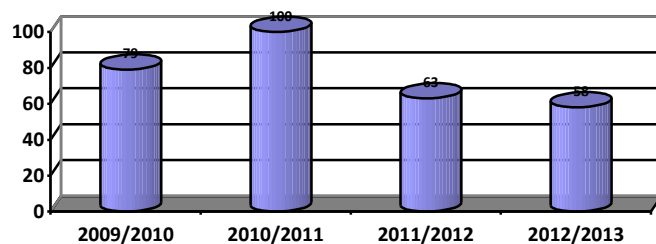
Подтверждение годовой оценки

Предмет	Учитель	класс	Сдавало	Подтвердили годовую отметку	Повысили годовую отметку	Понизили годовую отметку	% качества за год	% качества на экзамене	Качество ЗУН на экзамене (выше, ниже по сравнению с годовым)
Физическая культура	Окулов О.Л.	9Б	2	2	0	0	50	50	Стабильные показатели
	Окулов О.Л.	9В	3	2	0	1	67	67	Стабильные показатели
Итого		9 Б,В	5	4	0	1	60	60	Стабильные показатели

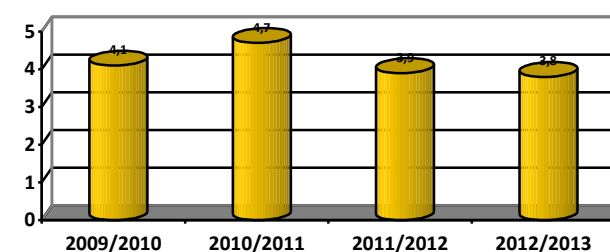
ОБЖ

учебный год	кол-во	базовый уровень	выше базового	ниже базового	качество	средний балл
2009/2010	14	3 чел – 21%	11 чел – 79%	-	79%	4,1
2010/2011	3	-	3 чел – 100%	-	100%	4,7
2011/2012	30	11 чел – 37%	19 чел – 63%	-	63%	3,9
2012/2013	26	11 чел – 42%	15 чел – 58%	-	58%	3,8

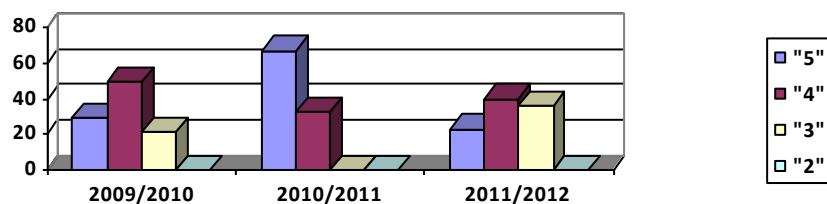
Мониторинг качественных показателей



Средний балл



Анализ показателей качества знаний на ГИА по ОБЖ



В качестве экзамена по выбору ОБЖ сдавали 26 выпускников (32%). Базовым уровнем знаний по ОБЖ овладели 42% (в 2011/2012 учебном году – 37%), уровнем выше базового - 58% выпускников (в 2011/2012 учебном году – 63%). Качество подготовки выпускников по ОБЖ в

2012/2013 году ниже по сравнению с результатами итоговой аттестации в 2011/2013 года на 5% и ниже по сравнению с итогами 2012/2013 учебного года на 35%.

Подтверждение годовой оценки

Предмет	Учитель	класс	Сдавало	Подтвердили годовую отметку	Повысили годовую отметку	Понизили годовую отметку	% качества за год	% качества на экзамене	Качество ЗУН на экзамене (выше, ниже по сравнению с годовым)
ОБЖ	Кузнецов А.В.	9 Б	10	4	1	5	80	50	Снижение на 30%
		9 В	16	4	2	10	100	63	Снижение на 38%
Итого		9А,В	9Б,В	26	8	3	92	58	Снижение на 35%

Результаты итоговой аттестации за курс основной школы позволяют сделать вывод о положительной динамике уровня знаний выпускников по ряду предметов (математика, английский язык, химия, обществознание). Расширился спектр предметов, выбираемых выпускниками для прохождения итоговой аттестации в новой форме. Так в 2012/2013 учебном году впервые выпускники 9-х классов выбрали географию, биологию. Увеличилось и общее количество обучающихся, сдающих экзамены в новой форме. Мониторинг качественных показателей по результатам итоговой аттестации в новой форме позволяет делать выводы о повышении качества ЗУН по:

- математике (40%),
- английскому языку (3%),
- обществознанию (29%).

Уровень выше базового показали все выпускники, сдававшие экзамены в новой форме по географии (средний балл 5,0), химии (средний балл 4,7), английскому языку (средний балл 4,5), обществознанию (средний балл 4,3).

В то же время мониторинг оценки качества ЗУН за год и по результатам экзаменов позволяет констатировать, что на итоговой аттестации незначительным является снижение качества ЗУН по:

- русскому языку (13%),
- физике (21%)
- биологии (12%)
- физической культуре (40%)
- ОБЖ (5%)

По отдельным предметам выпускники показали на экзаменах результаты выше годовой отметки:

- 7% по русскому языку (учитель Дмитрук И.М.), 29% (учитель Грибова М.Н.) и 40% (учитель Ничипоренко Л.К.)
- 37% по математике (учитель Белоусова Е.С.)
- 30% по английскому языку в традиционной форме и 20% в новой форме (учитель Орехова Л.А.);

- 33% по химии в традиционной форме и 33% в новой форме (учитель Савкова Г.Д.);
- 100% по обществознанию в новой форме (учитель Колупова.).

По ОБЖ (учитель Кузнецов А.В.) выпускники показали на экзаменах результаты ниже годовой отметки на 35%.

8 выпускников 9-х классов (10%, в 2011/2012 1 чел.) получили на экзаменах только отличные отметки, из них 5 (Демин А., 9А класс, Куражев В., 9А класс, Мальцев Н., 9Б класс, Семенова В., 9Б класс, Лещева В., 9Б класс) – сдавали все экзамены в новой форме и 3 (Капустин Е., 9А класс, Елгешина А., 9Б класс, Шевлякова А., 9В класс) сдавали отдельные экзамены по предметам по выбору в традиционной форме (по билетам). 26 (31%) выпускников основной школы (32%) получили на итоговой аттестации только отметки «4» и «5» (в 2011/2012 – 30%, 25 чел.).